

Em forma?

Universidade de São Paulo

São Carlos - SP, Brasil

2º Semestre de 2022

Achar $\text{Ker}(\text{Alt}), \text{Alt} : L^k(V) \rightarrow L^k(V)$

Achar $\text{Ker}(\text{Alt}), \text{Alt} : L^k(V) \rightarrow L^k(V)$

Exemplo: $\text{Alt}(e_1^* \otimes e_1^* \otimes e_3^*) = 0$. Ou em geral se T é redundante,
i.e

$$T = l_1 \otimes \cdots \otimes l_i \otimes \cdots \otimes l_k, l_i = l_{i+1}$$

então $\text{Alt}(T) = 0$.

Achar $\text{Ker}(\text{Alt}), \text{Alt} : L^k(V) \rightarrow L^k(V)$

Exemplo: $\text{Alt}(e_1^* \otimes e_1^* \otimes e_3^*) = 0$. Ou em geral se T é redundante, i.e

$$T = l_1 \otimes \cdots \otimes l_i \otimes \cdots \otimes l_k, l_i = l_{i+1}$$

então $\text{Alt}(T) = 0$.

Denotamos por $\mathcal{I}^k(V)$ o espaço gerado por redundantes.

Proposição

Dado $T \in L^k(V)$ então $T^\sigma = (-1)^\sigma T + S$ onde $S \in \mathcal{I}^k(V)$.

Varifique caso $T = I_1 \otimes I_1$ calculando $T^\sigma - (-1)^\sigma T^\sigma$

Varifique caso $T = l_1 \otimes l_1$ calculando $T^\sigma - (-1)^\sigma T^\sigma$

Caso especial σ é transposição elementar,

$$T_1 = l_1 \cdots \otimes l_{i-1}, T_2 = l_{i+2} \cdots \otimes l_k$$

Varifique caso $T = l_1 \otimes l_1$ calculando $T^\sigma - (-1)^\sigma T^\sigma$

Caso especial σ é transposição elementar,

$$T_1 = l_1 \cdots \otimes l_{i-1}, T_2 = l_{i+2} \cdots \otimes l_k$$

$$T - (-1)^\sigma T = T_1 \otimes (l_i \otimes l_{i+1} + l_{i+1} \otimes l_i) \otimes T_2 \in \mathcal{I}^k(V)$$

Varifique caso $T = l_1 \otimes l_1$ calculando $T^\sigma - (-1)^\sigma T^\sigma$

Caso especial σ é transposição elementar,

$$T_1 = l_1 \cdots \otimes l_{i-1}, T_2 = l_{i+2} \cdots \otimes l_k$$

$$T - (-1)^\sigma T = T_1 \otimes (l_i \otimes l_{i+1} + l_{i+1} \otimes l_i) \otimes T_2 \in \mathcal{I}^k(V)$$

Agora por indução: $\sigma = \tau\beta$ onde β é produto de transposições.

$$T^\sigma = (T^\beta)^\tau = (-1)^\tau T^\beta + \mathcal{I}^k(V) = \dots$$

Varifique caso $T = l_1 \otimes l_1$ calculando $T^\sigma - (-1)^\sigma T^\sigma$

Caso especial σ é transposição elementar,

$$T_1 = l_1 \cdots \otimes l_{i-1}, T_2 = l_{i+2} \cdots \otimes l_k$$

$$T - (-1)^\sigma T = T_1 \otimes (l_i \otimes l_{i+1} + l_{i+1} \otimes l_i) \otimes T_2 \in \mathcal{I}^k(V)$$

Agora por indução: $\sigma = \tau\beta$ onde β é produto de transposições.

$$T^\sigma = (T^\beta)^\tau = (-1)^\tau T^\beta + \mathcal{I}^k(V) = \dots$$

Agora uma conta simples: $\text{Alt}(T) = k!T + \mathcal{I}^k(V)$

Teorema

Dado $T \in L^k(V)$ existe única forma de escrever $T = T_1 + T_2$,
 $T_1 \in A^k(V)$, $T_2 \in \mathcal{I}^k(V)$.

Neste momento agora basta provar que é única. Se $T_1 + T_2 = 0$
então $Alt(T_1 + T_2) = k!T_1 = 0$ e portanto $T_1 = 0$ então $T_2 = 0$.

Teorema

Dado $T \in L^k(V)$ existe única forma de escrever $T = T_1 + T_2$,
 $T_1 \in A^k(V)$, $T_2 \in \mathcal{I}^k(V)$.

Neste momento agora basta provar que é única. Se $T_1 + T_2 = 0$
então $\text{Alt}(T_1 + T_2) = k!T_1 = 0$ e portanto $T_1 = 0$ então $T_2 = 0$.

Definição

$$\Lambda^k(V^*) := L^k(V)/\mathcal{I}^k(V)$$

De fato podemos mostrar que $\pi : L^k(V) \rightarrow \Lambda^k(V^*)$ transforma
isomorficamente $A^k(V)$ em $\Lambda^k(V^*)$.

Wedge Product, Produto Exterior

Definição

Sejam $\omega_i \in \Lambda^{k_i}(V^*)$, $i = 1, 2$. Se $\omega_i = \pi(T_i)$ definimos

$$\omega_1 \wedge \omega_2 = \pi(T_1 \otimes T_2) \in \Lambda^{k_1+k_2}(V^*)$$

Observação: Bem definida! Pois se $\pi(T_1) = \pi(T'_1) = \omega_1$

$$\blacktriangleright T'_1 = T_1 + W, W \in \mathcal{I}^{k_1}(V)$$

$$T'_1 \otimes T_2 = T_1 \otimes T_2 + W_1 \otimes T_2$$

Observe que $W \otimes T_2 \in \mathcal{I}^{k_1+k_2}(V)$.

Propriedades básicas:

- ▶ $(\omega_1 \wedge \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge (\omega_2 \wedge \omega_3)$
- ▶ $(\omega_1 + \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge \omega_3 + \omega_2 \wedge \omega_3$
- ▶ $\lambda(\omega_1 \wedge \omega_2) = (\lambda\omega_1) \wedge \omega_2$
- ▶ $I_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge I_{\sigma(k)} = (-1)^\sigma I_1 \wedge \cdots \wedge I_k$

Propriedades básicas:

- ▶ $(\omega_1 \wedge \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge (\omega_2 \wedge \omega_3)$
- ▶ $(\omega_1 + \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge \omega_3 + \omega_2 \wedge \omega_3$
- ▶ $\lambda(\omega_1 \wedge \omega_2) = (\lambda\omega_1) \wedge \omega_2$
- ▶ $I_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge I_{\sigma(k)} = (-1)^\sigma I_1 \wedge \cdots \wedge I_k$

Por efeito: $T^\sigma = (-1)^\sigma T + W$ e $\pi(T^\sigma) = (-1)^\sigma \pi(T)$

Observe que $\pi(I_1 \otimes \cdots \otimes I_k) = I_1 \wedge \cdots \wedge I_k$

Propriedades básicas:

- ▶ $(\omega_1 \wedge \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge (\omega_2 \wedge \omega_3)$
- ▶ $(\omega_1 + \omega_2) \wedge \omega_3 = \omega_1 \wedge \omega_3 + \omega_2 \wedge \omega_3$
- ▶ $\lambda(\omega_1 \wedge \omega_2) = (\lambda\omega_1) \wedge \omega_2$
- ▶ $I_{\sigma(1)} \wedge \cdots \wedge I_{\sigma(k)} = (-1)^\sigma I_1 \wedge \cdots \wedge I_k$

Por efeito: $T^\sigma = (-1)^\sigma T + W$ e $\pi(T^\sigma) = (-1)^\sigma \pi(T)$

Observe que $\pi(I_1 \otimes \cdots \otimes I_k) = I_1 \wedge \cdots \wedge I_k$ Casos particulares:

$$I_1 \wedge I_2 = -I_2 \wedge I_1$$

Teorema

$$\omega_1 \in \Lambda^r, \omega_2 \in \Lambda^s \implies \omega_1 \wedge \omega_2 = (-1)^{rs} \omega_2 \wedge \omega_1$$

Prova para decomponíveis!

Teorema

$$\omega_1 \in \Lambda^r, \omega_2 \in \Lambda^s \implies \omega_1 \wedge \omega_2 = (-1)^{rs} \omega_2 \wedge \omega_1$$

Prova para decomponíveis!

Corolários:

- ▶ $r = 2k + 1$ e $\omega \in \Lambda^r$ então $\omega^k = 0, k > 1$.
- ▶ ω decomponível então $\omega^k = 0, k > 1$.

Teorema

$$\omega_1 \in \Lambda^r, \omega_2 \in \Lambda^2 \implies \omega_1 \wedge \omega_2 = (-1)^{rs} \omega_2 \wedge \omega_1$$

Prova para decomponíveis!

Corolários:

- ▶ $r = 2k + 1$ e $\omega \in \Lambda^r$ então $\omega^k = 0, k > 1$.
- ▶ ω decomponível então $\omega^k = 0, k > 1$. Observe que em geral $\omega \wedge \omega = 0$ é falso. $\omega = dx \wedge dy + dz \wedge dt$

Produto interior (não interno), contração

Definição

$v \in V$ e $T \in L^k(V)$ então $\iota_v T \in L^{k-1}(V)$ definido como:

$$\iota_v T(v_1, v_2, \dots, v_{k-1}) = \sum_{r=1}^k (-1)^{r-1} T(v_1, \dots, v_{r-1}, v, v_r, \dots, v_{k-1})$$

Observe que se $T \in A^k(V)$ então

$$\iota_v T(v_1, v_2, \dots, v_{k-1}) = kT(v, v_1, \dots, v_{k-1}).$$

Produto interior (não interno), contração

Definição

$v \in V$ e $T \in L^k(V)$ então $\iota_v T \in L^{k-1}(V)$ definido como:

$$\iota_v T(v_1, v_2, \dots, v_{k-1}) = \sum_{r=1}^k (-1)^{r-1} T(v_1, \dots, v_{r-1}, v, v_r, \dots, v_{k-1})$$

Observe que se $T \in A^k(V)$ então

$$\iota_v T(v_1, v_2, \dots, v_{k-1}) = kT(v, v_1, \dots, v_{k-1}).$$

Propriedades básicas:

▶ $\iota_{v_1+v_2} T = \iota_{v_1} T + \iota_{v_2} T, \iota_v(T_1 + T_2) = \iota_v T_1 + \iota_v T_2$

▶ $T \in L^k, T = l_1 \otimes \cdots \otimes l_k$ então

$$\iota_v T = \sum_{r=1}^k (-1)^{r-1} l_r(v) l_1 \otimes \cdots \hat{l}_r \otimes \cdots \otimes l_k$$

▶ (Leibniz) se $T_1 \in L^p, T_2 \in L^q$ então

$$\iota_v(T_1 \otimes T_2) = \iota_v T_1 \otimes T_2 + (-1)^p T_1 \otimes \iota_v T_2$$

Basta fazer para decomponíveis como ι_v é linear.

Teorema

$\iota_V(\iota_V T) = 0$. Consequentemente $\iota_{V_1}\iota_{V_2} = -\iota_{V_2}\iota_{V_1}$

Teorema

$\iota_V(\iota_V T) = 0$. Consequentemente $\iota_{V_1} \iota_{V_2} = -\iota_{V_2} \iota_{V_1}$

Pela linearidade vamos provar para decomponíveis. $I_1 \otimes \cdots \otimes I_k$ e vamos provar pela indução:

Teorema

$\iota_V(\iota_V T) = 0$. Consequentemente $\iota_{V_1}\iota_{V_2} = -\iota_{V_2}\iota_{V_1}$

Pela linearidade vamos provar para decomponíveis. $I_1 \otimes \cdots \otimes I_k$ e

vamos provar pela indução: $I := I_k, T := I_1 \otimes \cdots \otimes I_{k-1}$

$\iota_V(I_1 \otimes \cdots \otimes I_k) = \iota_V(T \otimes I)$ Usando Leibniz

$$\iota_V \iota_V(T \otimes I) = (\iota_V \iota_V T) \otimes I + (-1)^{k-2} I(V) \iota_V T + (-1)^{k-1} I(V) \iota_V T = 0$$

Agora vamos definir $\iota_V : \Lambda^k(V^*) \rightarrow \Lambda^{k-1}(V^*)$

Agora vamos definir $\iota_V : \Lambda^k(V^*) \rightarrow \Lambda^{k-1}(V^*)$ De fato provamos que se $T \in \mathcal{I}^k$ então $\iota_V T \in \mathcal{I}^{k-1}$:

Agora vamos definir $\iota_v : \Lambda^k(V^*) \rightarrow \Lambda^{k-1}(V^*)$ De fato provamos que se $T \in \mathcal{I}^k$ então $\iota_v T \in \mathcal{I}^{k-1}$:

$T = T_1 \otimes I \otimes I \otimes T_2$ usando que $\iota_v I \otimes I = I(v)I - I(v)I = 0$ e aplicar Leibniz temos que $\iota_v T \in \mathcal{I}^{k-1}$ pois é soma de redundantes.

Agora vamos definir $\iota_v : \Lambda^k(V^*) \rightarrow \Lambda^{k-1}(V^*)$ De fato provamos que se $T \in \mathcal{I}^k$ então $\iota_v T \in \mathcal{I}^{k-1}$:

$T = T_1 \otimes I \otimes I \otimes T_2$ usando que $\iota_v I \otimes I = I(v)I - I(v)I = 0$ e aplicar Leibniz temos que $\iota_v T \in \mathcal{I}^{k-1}$ pois é soma de redundantes.

Assim definimos

$$\iota_v \omega := \pi(\iota_v T), \omega = \pi(T).$$

Praticidades:

Sejam e_i base e e_i^* base dual e $\omega_I = e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_k}^*$, $1 \leq i_1 < \cdots < i_k$

Praticidades:

Sejam e_i base e e_i^* base dual e $\omega_I = e_{i_1}^* \wedge \cdots \wedge e_{i_k}^*$, $1 \leq i_1 < \cdots < i_k$
 $\iota_{e_j} e_I = 0, j \notin I$, e se $j = i_r, \iota_{e_j} \omega_I = (-1)^{r-1} e_I$

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

$A : V \rightarrow W$ linear e $T \in L^k(W)$ então $A^*T \in L^k(V)$

$$A^*T(v_1, \dots, v_k) = T(A(v_1), \dots, A(v_k))$$

Lemma

$T \in \mathcal{I}^k(W)$ então $A^*T \in \mathcal{I}^k(V)$.

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

$A : V \rightarrow W$ linear e $T \in L^k(W)$ então $A^*T \in L^k(V)$

$$A^*T(v_1, \dots, v_k) = T(A(v_1), \dots, A(v_k))$$

Lemma

$T \in \mathcal{I}^k(W)$ então $A^*T \in \mathcal{I}^k(V)$.

Verifique para redundantes e definição.

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

$A : V \rightarrow W$ linear e $T \in L^k(W)$ então $A^*T \in L^k(V)$

$$A^*T(v_1, \dots, v_k) = T(A(v_1), \dots, A(v_k))$$

Lemma

$T \in \mathcal{I}^k(W)$ então $A^*T \in \mathcal{I}^k(V)$.

Verifique para redundantes e definição. Portanto podemos definir

$A^*\omega := \pi(A^*T)$ se $\omega = \pi(T)$.

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

$A : V \rightarrow W$ linear e $T \in L^k(W)$ então $A^*T \in L^k(V)$

$$A^*T(v_1, \dots, v_k) = T(A(v_1), \dots, A(v_k))$$

Lemma

$T \in \mathcal{I}^k(W)$ então $A^*T \in \mathcal{I}^k(V)$.

Verifique para redundantes e definição. Portanto podemos definir

$A^*\omega := \pi(A^*T)$ se $\omega = \pi(T)$.

Proposição

A^* é linear e

► $\omega_i \in \Lambda^{k_i}(W^*)$ então $A^*(\omega_1 \wedge \omega_2) = A^*(\omega_1) \wedge A^*(\omega_2)$

Pullback em $\Lambda^k(V^*)$

$A : V \rightarrow W$ linear e $T \in L^k(W)$ então $A^*T \in L^k(V)$

$$A^*T(v_1, \dots, v_k) = T(A(v_1), \dots, A(v_k))$$

Lemma

$T \in \mathcal{I}^k(W)$ então $A^*T \in \mathcal{I}^k(V)$.

Verifique para redundantes e definição. Portanto podemos definir

$A^*\omega := \pi(A^*T)$ se $\omega = \pi(T)$.

Proposição

A^* é linear e

- ▶ $\omega_i \in \Lambda^{k_i}(W^*)$ então $A^*(\omega_1 \wedge \omega_2) = A^*(\omega_1) \wedge A^*(\omega_2)$
- ▶ $B^*A^*\omega = (AB)^*\omega$

Determinantes de uma aplicação linear

Observe que $\dim(\Lambda^n(V^*)) = 1$. Então

$$A^*\omega = \det(A)\omega, \omega \in \Lambda^n(V^*).$$

Segue $\det(AB) = \det(A)\det(B)$.

Determinantes de uma aplicação linear

Observe que $\dim(\Lambda^n(V^*)) = 1$. Então

$$A^*\omega = \det(A)\omega, \omega \in \Lambda^n(V^*).$$

Segue $\det(AB) = \det(A)\det(B)$.

Fancy corolário: Se $A : V \rightarrow V$ não é sobrejetora então

$\det(A) = 0$. Observe que $\text{Im}(A) = W$, $\dim(W) < n$ e portanto

$\Lambda^n(W^*) = 0$. Escreva $A = i_W B$

Orientação

Definimos orientação em $\Lambda^n(V^*)$ e dizemos $\{e_i\}$ tem orientação positiva se $\wedge e_i^*$ está na componente positiva.

Orientação

Definimos orientação em $\Lambda^n(V^*)$ e dizemos $\{e_i\}$ tem orientação positiva se $\wedge e_i^*$ está na componente positiva.

Se $\{e_i\}$ é positivamente orientada e $\{f_i\}$ tal que $e_j = \sum a_{ij} f_j$
($A(f_i) = e_i$,)

$$f_1^* \wedge \cdots \wedge f_n^* = \det[a_{ij}] e_1^* \wedge \cdots \wedge e_n^*$$

Orientação

Definimos orientação em $\Lambda^n(V^*)$ e dizemos $\{e_i\}$ tem orientação positiva se $\wedge e_i^*$ está na componente positiva.

Se $\{e_i\}$ é positivamente orientada e $\{f_i\}$ tal que $e_j = \sum a_{ij} f_j$
($A(f_i) = e_i$,)

$$f_1^* \wedge \cdots \wedge f_n^* = \det[a_{ij}] e_1^* \wedge \cdots \wedge e_n^*$$

Se $W < V$, então dada uma orientação em V e V/W temos uma orientação em W .

Orientação

Definimos orientação em $\Lambda^n(V^*)$ e dizemos $\{e_i\}$ tem orientação positiva se $\wedge e_i^*$ está na componente positiva.

Se $\{e_i\}$ é positivamente orientada e $\{f_i\}$ tal que $e_j = \sum a_{ij} f_j$
($A(f_i) = e_i$,)

$$f_1^* \wedge \cdots \wedge f_n^* = \det[a_{ij}] e_1^* \wedge \cdots \wedge e_n^*$$

Se $W < V$, então dada uma orientação em V e V/W temos uma orientação em W . Toma uma base positiva $\{e_i\}$ tal que $\pi(e_i), i = 1, \dots, r$ é base positiva para V/W .

Orientação

Definimos orientação em $\Lambda^n(V^*)$ e dizemos $\{e_i\}$ tem orientação positiva se $\wedge e_i^*$ está na componente positiva.

Se $\{e_i\}$ é positivamente orientada e $\{f_i\}$ tal que $e_j = \sum a_{ij} f_j$
($A(f_i) = e_i$,)

$$f_1^* \wedge \cdots \wedge f_n^* = \det[a_{ij}] e_1^* \wedge \cdots \wedge e_n^*$$

Se $W < V$, então dada uma orientação em V e V/W temos uma orientação em W . Toma uma base positiva $\{e_i\}$ tal que $\pi(e_i), i = 1, \dots, r$ é base positiva para V/W . Declare: e_{r+1}, \dots, e_n positiva para W e verificar que a positividade não depende da escolha das bases.