

Cortes

Esta aula está fortemente baseada no Capítulo 8 de
Wolsey.

Cortes

Objetivo dos cortes:

Aproximar o conjunto de soluções do PL

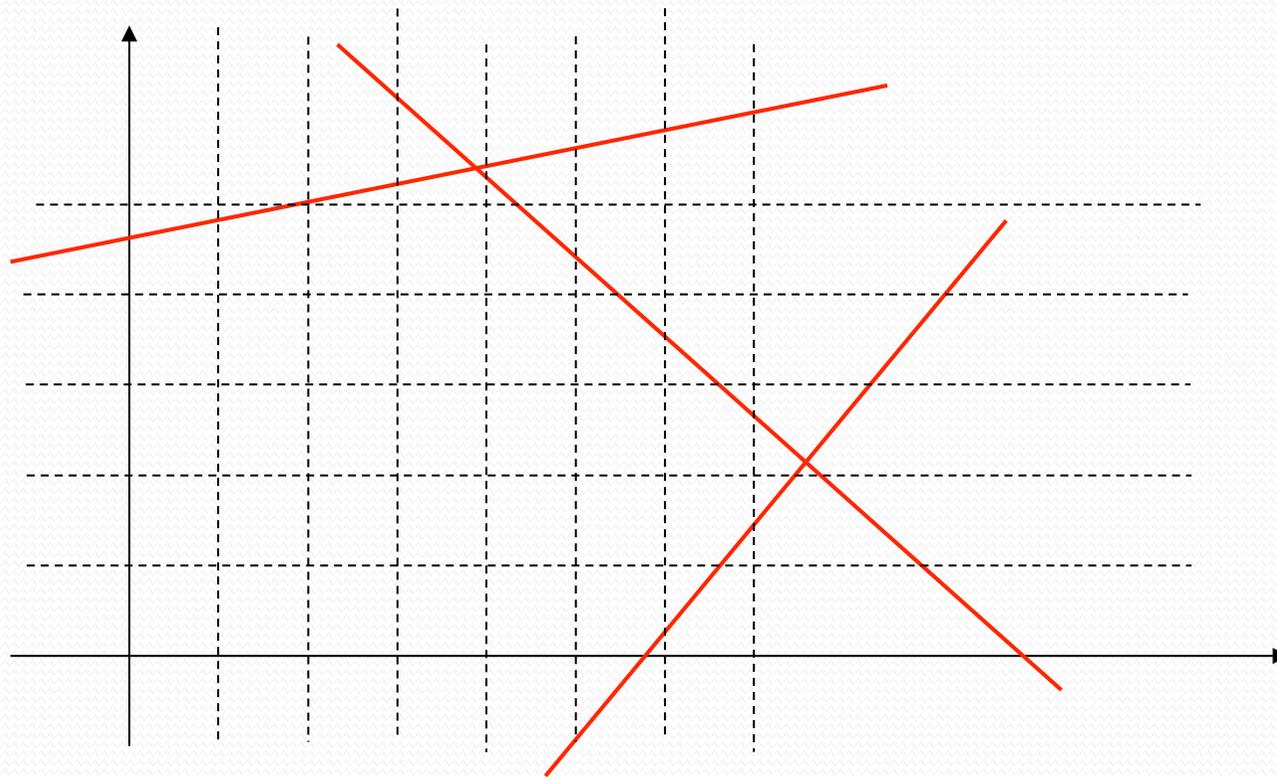
$$\underline{X} = \{Ax \leq b \text{ e } x \geq 0\}$$

da envoltória convexa de PLI

$$\text{conv}(X) = \left\{ x : \tilde{A}x \leq \tilde{b}, x \geq 0 \right\}$$

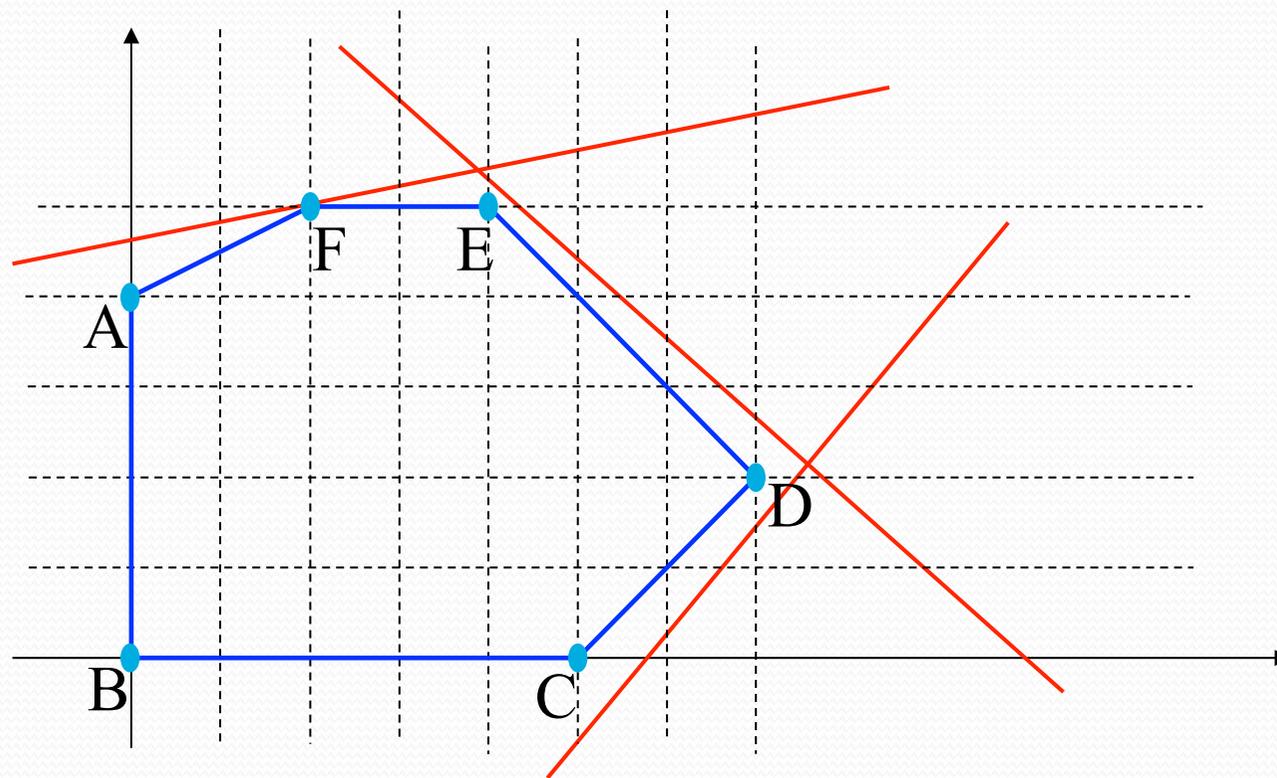
Cortes

Exemplo: Restrições (vermelho) de uma problema de otimização linear.



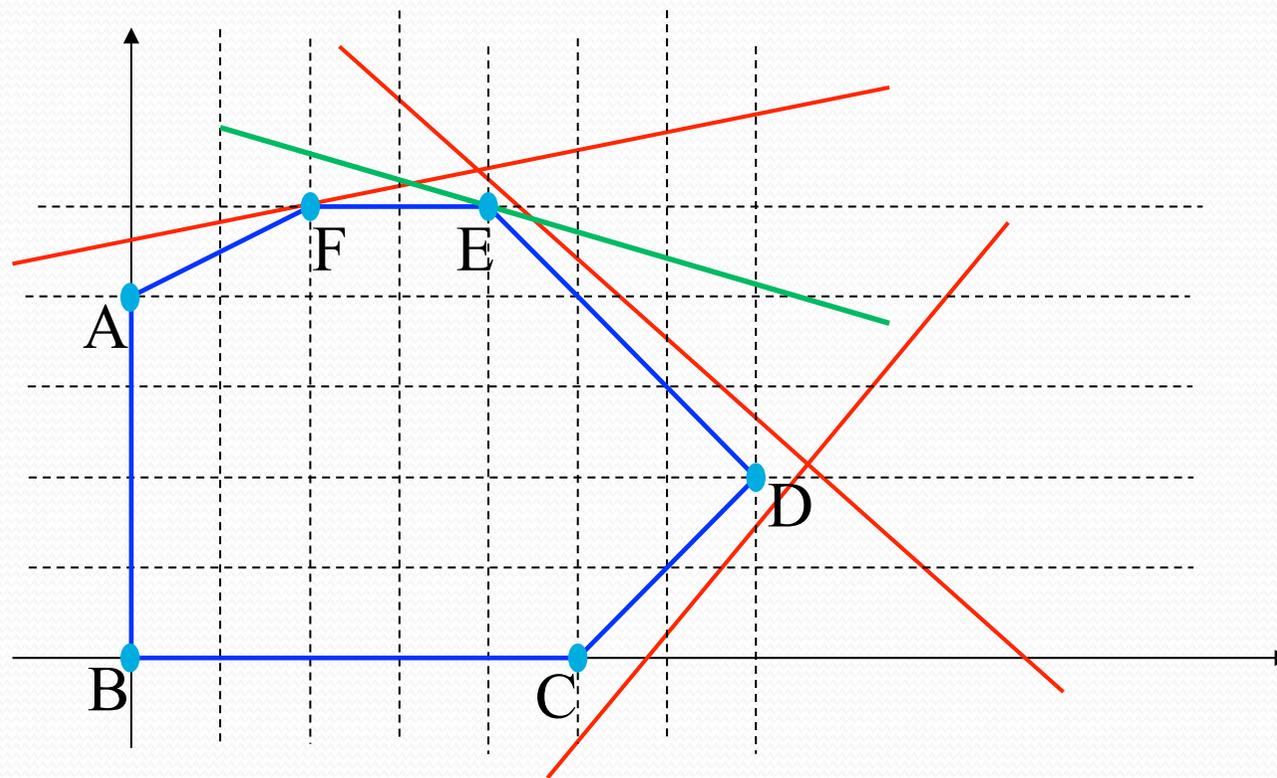
Cortes

Exemplo: Envoltória convexa do problema linear inteiro (vértices A,B,C,D ...F) (em azul).



Cortes

Exemplo: Exemplo de um corte válido (em verde).



Envoltória Convexa

- Para alguns problemas como: problema de designação, temos uma representação explícita da envoltória convexa.
- Em geral, o número de desigualdades que descrevem completamente o $\text{conv}(X)$ é exponencial.

Nosso objetivo

- Estudar caminhos eficientes para tentar se aproximar da $\text{conv}(X)$ para um dado problema.
- O conceito fundamental é o de

desigualdades válidas.

Observações:

- Cada corte representa uma restrição adicionada ao PL original.
- Um corte nunca deverá excluir um ponto de X e, portanto, nunca atravessa a envoltória convexa.
- Cada nova restrição reduz a região de factibilidade do PL original, aproximando-a da envoltória convexa.

Observações

- Para resolver o PLI “basta” resolver o PL restrito à envoltória convexa.
- Ao se relaxar as restrições de integralidade do PLI, o PL resultante fornece um valor de função objetivo que é um limitante superior para o PLI (problema de máximo).

Observações

- Se o PL resultante do PLI relaxado for infactível então o PLI também é infactível.
- Mas se o PL resultante do PLI relaxado tem solução isso **não** implica que o PLI tem solução.

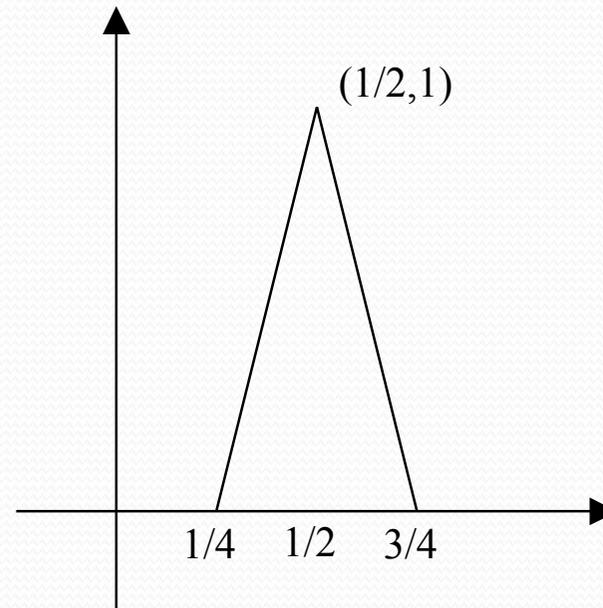
Exemplo: PL factível e PLI infactível

$$\max \quad x_1 + x_2$$

$$s.a \quad -4x_1 + x_2 \leq -1$$

$$4x_1 + x_2 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros}$$



Objetivo

Em resumo, nosso objetivo é adicionar restrições (cortes) a X e formar um conjunto T :

$$T = \{x \mid Ax \leq b, \bar{A}x \leq \bar{b}, x \geq 0\},$$

$$X \subset T (\bar{A}x \leq \bar{b} \text{ é um corte})$$

Tal que $\max cx$ com $x \in T$, tem solução ótima inteira x^* , então x^* resolve PLI.

Exemplo

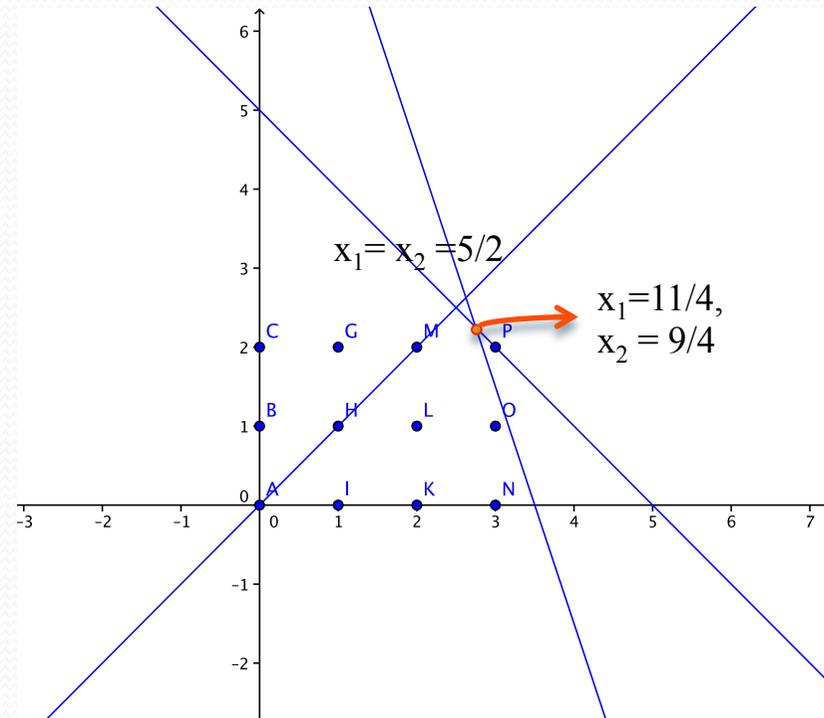
$$\max \quad 2x_1 + x_2$$

$$\text{s.a} \quad x_1 + x_2 \leq 5 \quad (\text{I})$$

$$-x_1 + x_2 \leq 0 \quad (\text{II})$$

$$6x_1 + 2x_2 \leq 21 \quad (\text{III})$$

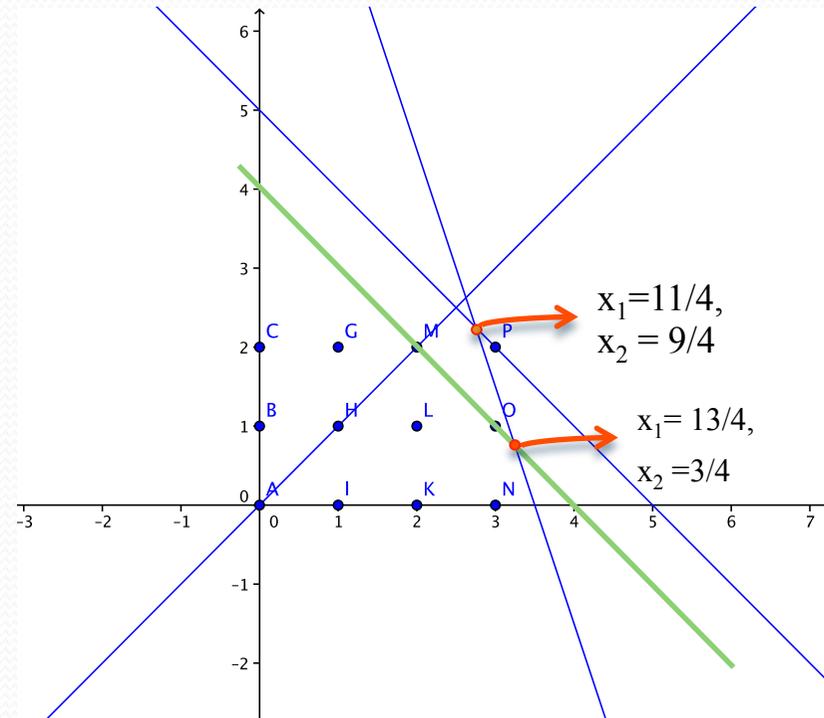
$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros}$$



Exemplo

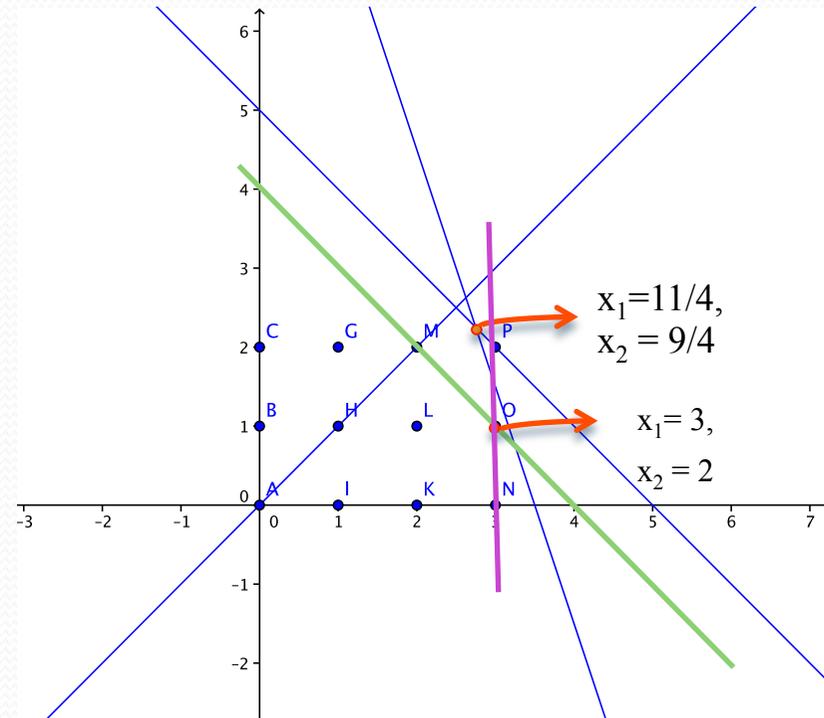
$$\begin{array}{ll} \max & 2x_1 + x_2 \\ \text{s.a} & x_1 + x_2 \leq 5 \quad (\text{I}) \\ & -x_1 + x_2 \leq 0 \quad (\text{II}) \\ & 6x_1 + 2x_2 \leq 21 \quad (\text{III}) \\ & x_1 + x_2 \leq 4 \quad (\text{IV}) \end{array}$$

$x_1, x_2 \geq 0$ e inteiros



Exemplo

$$\begin{array}{llll} \max & 2x_1 + x_2 & & \\ \text{s.a} & x_1 + x_2 \leq 5 & & \text{(I)} \\ & -x_1 + x_2 \leq 0 & & \text{(II)} \\ & 6x_1 + 2x_2 \leq 21 & & \text{(III)} \\ & x_1 + x_2 \leq 4 & & \text{(IV)} \\ & x_1 \leq 3 & & \text{(V)} \\ & x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros} & & \end{array}$$



Desigualdade Válida

Definição. Uma desigualdade $\pi x \leq \pi_0$ é uma desigualdade **válida** para $X \subseteq \mathbb{R}^n$ se $\pi x \leq \pi_0$ para todo $x \in X$.

Em palavras ...

“um desigualdade é válida se o conjunto X situa-se em um dos semi-espacos definidos pelo hiperplano

$$\pi x = \pi_0.”$$

Arenales et al. (2007).

Desigualdade Válida - exemplo

Proposição 3.2. A desigualdade

$$x \leq \lfloor b \rfloor$$

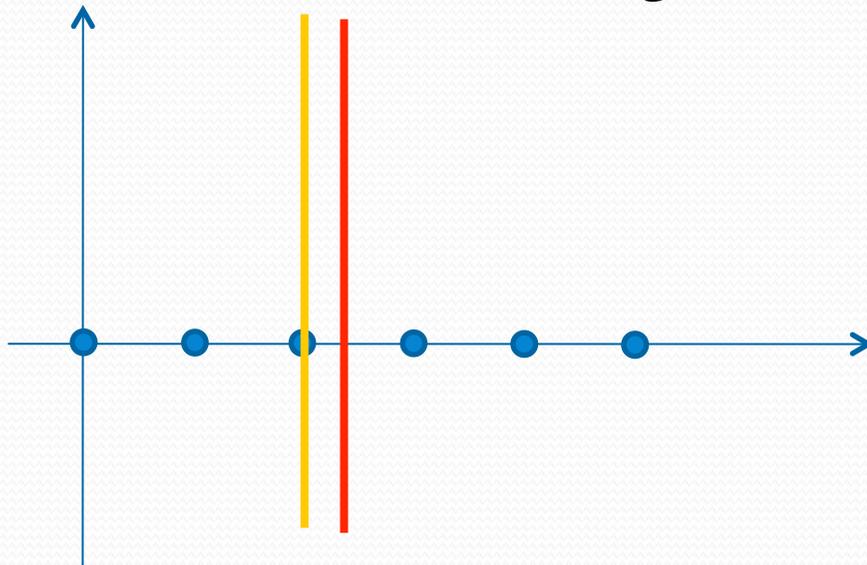
é válida para

$$X = \{x \in \mathbb{Z}^1 : x \leq b\}$$

Desigualdade Válida - exemplo

Exemplo: $3x \leq 7$

Para o exemplo, o corte $x \leq \frac{7}{3} \Rightarrow x \leq \left\lfloor \frac{7}{3} \right\rfloor \Rightarrow x \leq 2$



Desigualdade Válida

Duas questões importantes:

I) quais são as desigualdade “boas” e úteis?

II) Se conhecemos um conjunto de desigualdades para um problema, como podemos usá-lo para tentar resolver uma instância em particular?

Desigualdades Válidas

Podem ser:

I) Inseridas a priori – pré-processamento

II) Ser inseridas ao longo do processo de busca da solução ótima – método de plano de cortes



Pré-processamento

Algumas desigualdades Válidas

Ex1. Considere o seguinte problema da mochila 0-1:

$$X = \left\{ x \in B^5 : 3x_1 - 4x_2 + 2x_3 - 3x_4 + x_5 \leq -2 \right\}$$

Se $x_2 = x_4 = 0$ temos que $3x_1 + 2x_3 + x_5 \geq 0$,
mas deveríamos ter um valor ≤ -2 , logo:

$$x_2 + x_4 \geq 1$$

é uma desigualdade **válida**.

Algumas desigualdades Válidas

Ex2. Considere o seguinte problema inteiro misto:

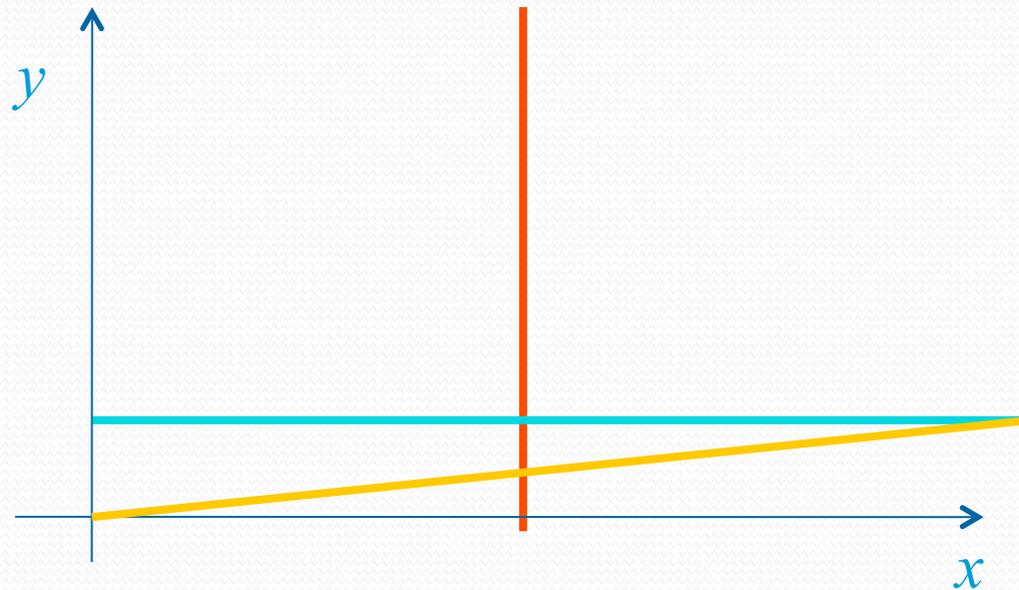
$$X = \left\{ (x, y) : x \leq 10y, 0 \leq x \leq 5, y \in B^I \right\}$$

É **fácil ver que** uma desigualdade **válida** para o problema é



$$x \leq 5y$$

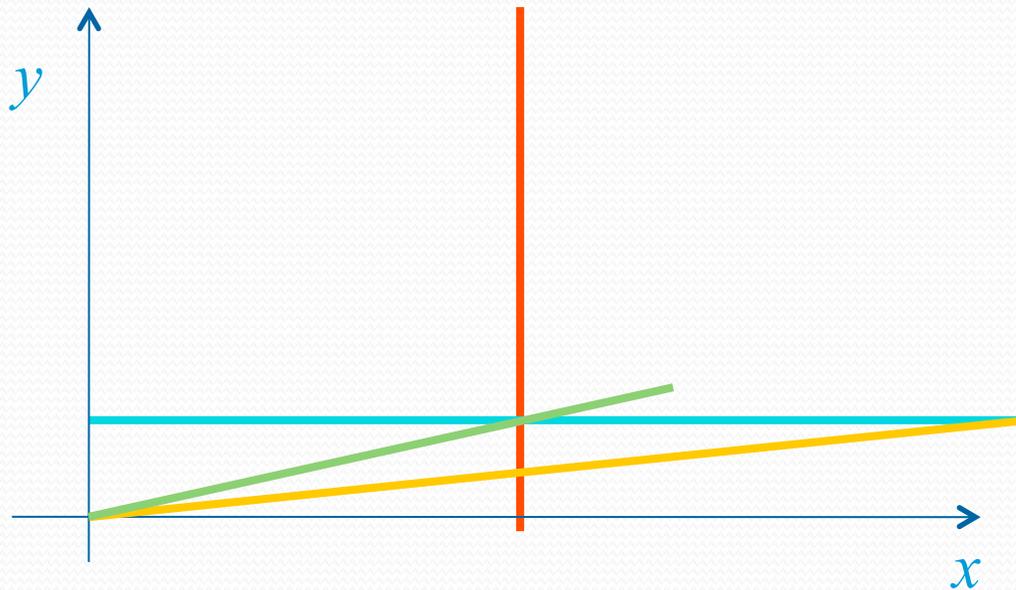
Algumas desigualdades Válidas



$$x \leq 10y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$

Algunas desigualdades Válidas



$$x \leq 10y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$

$$x \leq 5y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$

Problema de Localização Capacitado

$$\begin{aligned}\sum_{i \in M} x_{ij} &\leq b_j y_j \\ \sum_{j \in N} x_{ij} &= a_i \\ x_{ij} &\geq 0 \quad y_j \in \{0, 1\}\end{aligned}$$

Sabemos que para todas as soluções factíveis temos:

$$x_{ij} \leq b_j y_j \quad x_{ij} \leq a_i$$

Logo, uma desigualdade válida é:

$$x_{ij} \leq \min \{a_i, b_j\} y_j$$

Ex4. Arredondamento de variáveis inteiras.

Considere a região inteira: $X = P \cap Z^4$, em que
 $P = \{x \in R_+^4 : 13x_1 + 20x_2 + 11x_3 + 6x_4 \geq 72\}$

Dividindo a restrição por 11 temos:

$$\frac{13}{11}x_1 + \frac{20}{11}x_2 + x_3 + \frac{6}{11}x_4 \geq \frac{72}{11}$$

Ex4. Arredondamento de variáveis inteiras.

Sabemos que:

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 \geq \frac{13}{11}x_1 + \frac{20}{11}x_2 + x_3 + \frac{6}{11}x_4 \geq \frac{72}{11}$$

Como x_i é inteiro e todos os coeficiente de $2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4$ também, podemos arredondar $72/11$ para o menor inteiro maior que $72/11$, ou seja,

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 \geq 7$$

Esta é uma desigualdade válida.

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Proposição 3.3. Considere o conjunto

$$S = \{x : a_0 x_0 + \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b, \quad l_j \leq x_j \leq u_j, \quad j = 1, \dots, n\}.$$

i) *Limitantes em Variáveis.* Se $a_0 > 0$, então

$$x_0 \leq (b - \sum_{j:a_j>0} a_j l_j - \sum_{j:a_j<0} a_j u_j) / a_0,$$

e se $a_0 < 0$, então

$$x_0 \geq (b - \sum_{j:a_j>0} a_j l_j - \sum_{j:a_j<0} a_j u_j) / a_0.$$

Fonte: Arenales et al., 2007

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Exemplo:

$$2x_1 + 3x_2 - 2x_3 + 2x_4 \leq 9$$

$$0 \leq x_1 \leq 5$$

$$1 \leq x_2 \leq 3$$

$$0 \leq x_3 \leq 2$$

$$1 \leq x_4 \leq 3$$



$$0 \leq x_1 \leq 4$$

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

ii) *Redundância*. A restrição $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$ é redundante se

$$\sum_{j:a_j>0} a_j u_j + \sum_{j:a_j<0} a_j l_j \leq b.$$

iii) *Infactibilidade*. $S = \emptyset$ se

$$\sum_{j:a_j>0} a_j l_j + \sum_{j:a_j<0} a_j u_j > b.$$

Fonte: Arenales et al., 2007

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

iv) *Fixação de Variáveis*. Para um problema de maximização na forma

$$\max \{cx : Ax \leq b, l \leq x \leq u\},$$

se $a_{ij} > 0, i = 1, \dots, m$ e $c_j < 0$, então $x_j = l_j$. Se $a_{ij} \leq 0, i = 1, \dots, m$ e $c_j > 0$, então $x_j = u_j$.

Fonte: Arenales et al., 2007

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Exemplo 3.25 Considere o conjunto de restrições envolvendo quatro variáveis 0-1:

$$2x_1 + x_3 + x_4 \geq 2$$

$$x_1 - 2x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 4$$

$$-2x_1 + 6x_2 + x_3 - x_4 \leq 3$$

$$5x_2 - 3x_4 \geq 0$$

Fonte: Arenales et al., 2007

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Exemplo 3.25 Considere o conjunto de restrições envolvendo quatro variáveis 0-1:

$$2x_1 + x_3 + x_4 \geq 2$$

$$x_1 - 2x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 4$$

$$-2x_1 + 6x_2 + x_3 - x_4 \leq 3$$

$$5x_2 - 3x_4 \geq 0$$

Se na linha 1, $x_3 = 0$, então isto implica $x_1 = 1$, que conduz à desigualdade $x_1 + x_3 \geq 1$. De modo análogo, $x_1 + x_4 \geq 1$.

Se na linha 2, $x_3 = 1$, então isto implica $x_2 = 1$, que leva à desigualdade $x_3 \leq x_2$. Esta restrição é infactível se $x_3 = x_4 = 1$, que leva à desigualdade $x_3 + x_4 \leq 1$.

Fonte: Arenales et al., 2007

Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Proposição 3.4 Considere o conjunto

$$X = \{x \in B^n : \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b\}.$$

i) $X = \emptyset$ se $b < 0$ e $\sum_{j: a_j < 0} a_j > b$.

ii) A restrição $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$ é redundante se $\sum_{j: a_j > 0} a_j \leq b$;

iii) A restrição $x_i + x_j \leq 1$ é válida se $a_i + a_j > b$.

iv) Seja $a_k > 0$. Se $\sum_{j: a_j < 0} a_j + a_k > b$, então $x_k = 0$.

v) $x_k = 1$ implica em $x_j = 1$ se $a_k > b$ e $a_j < 0$.



Cortes: Procedimento geral

Planos de Cortes

- Um dos primeiros métodos utilizados para resolver problemas de programação inteira.

OUTLINE OF AN ALGORITHM FOR INTEGER SOLUTIONS TO LINEAR PROGRAMS

BY RALPH E. GOMORY¹

Communicated by A. W. Tucker, May 3, 1958

The problem of obtaining the best integer solution to a linear program comes up in several contexts. The connection with combinatorial problems is given by Dantzig in [1], the connection with problems involving economies of scale is given by Markowitz and Manne [3] in a paper which also contains an interesting example of the effect of discrete variables on a scheduling problem. Also Dreyfus [4] has discussed the role played by the requirement of discreteness of variables in limiting the range of problems amenable to linear programming techniques.

Planos de Cortes

Considere o seguinte problema de programação inteira:

$$\begin{aligned} (PLI) \quad & \max \quad c^T x \\ & s.a \quad Ax \leq b \\ & \quad \quad x \in Z_+^n \end{aligned}$$

- Vamos definir:

$$X = \left\{ x : Ax \leq b, x \in Z_+^n \right\}$$

Planos de Cortes

Esquema Básico do Método

1. Relaxar as restrições de integralidade de (PLI)
2. Resolver o PL correspondente
3. Se o PL é infactível ou se a solução ótima do PL for inteira \rightarrow FIM. Senão vá ao Passo 4.
4. Adicione cortes (restrições) ao PL e volte para o Passo 2.

Desigualdade Válida – procedimento geral

Dado o conjunto: $X = \{x : Ax \leq b, x \in Z_+^n\}$

tal que A é uma matriz $m \times n$ com colunas

$$[a_1, a_2, \dots, a_n]$$

e seja

$$u \in R_+^m$$

Desigualdade Válida – procedimento geral

O procedimento geral (conhecido como procedimento de Chvátal-Gomory) é descrito por:

- A desigualdade $\sum_{j=1}^n u^T a_j x_j \leq u^T b$

é válida para X , pois $u \geq 0$ e $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$

- A desigualdade $\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j \leq u^T b$
é válida para X , pois $x \geq 0$

Desigualdade Válida – procedimento geral

O procedimento geral (conhecido como procedimento de Chvátal-Gomory) é descrito por:

- A desigualdade $\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j \leq \lfloor u^T b \rfloor$

é válida para X , pois x é inteiro, portanto

$$\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j$$

é inteiro.

Desigualdade Válida – procedimento geral

Teorema. Toda desigualdade válida para X pode ser obtida aplicando-se o procedimento de Chvátal-Gomory um número finito de vezes.

Desigualdade Válida – procedimento geral

Exemplo 3.20 (Arenales et al., 2007) Identifique uma desigualdade para cortar o ponto $(0,0,0,35/6)$ do conjunto

$$X = \left\{ x \in Z_+^4 : 5x_1 + 7x_2 + 4x_3 + 6x_4 \leq 35 \right\}$$

Desigualdade Válida – procedimento geral

Exemplo. Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que $u' = (1/5; 1/2)$.

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

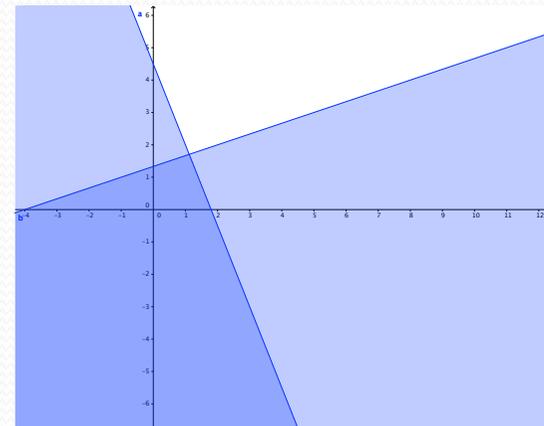
$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

Desigualdade Válida – procedimento geral

Exemplo. Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que $u' = (1/5; 1/2)$.

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$



Desigualdade Válida – procedimento geral

Exemplo. Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que $u' = (1/5; 1/2)$.

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

$$0,5x_1 + 1,9x_2 \leq 2.8$$

Multiplicando por u

Desigualdade Válida – procedimento geral

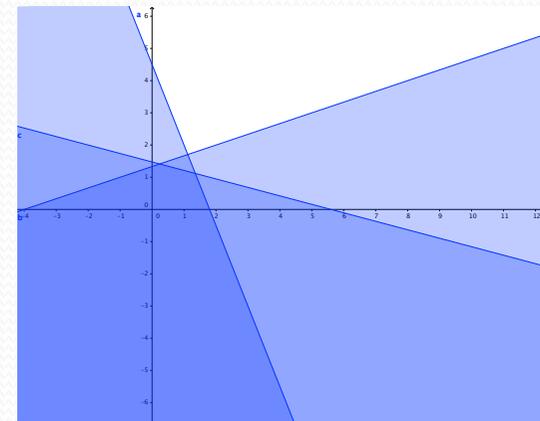
Exemplo. Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que $u' = (1/5; 1/2)$.

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

$$0,5x_1 + 1,9x_2 \leq 2.8$$

Multiplicando por u



Dedução do Corte Fundamental

Seja o PL resultante da relaxação de integralidade de PLI.

$$\begin{aligned} (PLI) \quad z_0 = \text{Max} \quad & c^T x \\ \text{s.a} \quad & Ax = b \\ & x \geq 0 \text{ e inteiro} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (PL) \quad z_0 = \text{Max} \quad & c^T x \\ \text{s.a} \quad & Ax = b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

Dedução do Corte Fundamental

- Seja a solução ótima do PL dada por

$$Z_O = C_B X_B + C_N X_N \quad (1)$$

$$X_B = B^{-1}b - B^{-1}N X_N \quad (2)$$

ou ainda

$$X_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} X_j \quad (3)$$

em que: $y_{io} = (B^{-1}b)_i$, $y_{ij} = (B^{-1}N)_{ij}$ e Q o conjunto das variáveis não básicas.

Dedução do Corte Fundamental

- Se a solução ótima de PL não é inteira, então existe x_{Bi} não inteiro.
- Multiplicando

$$x_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j \quad (3)$$

por $u \geq 0$ temos:

$$u x_{Bi} + \sum_{j \in Q} u y_{ij} x_j = u y_{io} \quad (4)$$

Dedução do Corte Fundamental

$$u x_{Bi} + \sum_{j \in Q} u y_{ij} x_j = u y_{io} \quad (4)$$

Seja $[h]$ o maior inteiro menor que h , como $x \geq 0$, temos que:

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \leq u y_{io} \quad (5)$$

Dedução do Corte Fundamental

- Como **x é inteiro** temos que:

$$\lfloor u \rfloor x_{Bi} + \sum_{j \in Q} \lfloor u y_{ij} \rfloor x_j \leq \lfloor u y_{io} \rfloor \quad (6)$$

- Multiplicando

$$x_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j \quad (3)$$

por $\lfloor u \rfloor$ temos:

$$\lfloor u \rfloor x_{Bi} + \sum_{j \in Q} \lfloor u \rfloor y_{ij} x_j = \lfloor u \rfloor y_{io} \quad (7)$$

Dedução do Corte Fundamental

- Fazendo (7) - (6) temos

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \leq [u y_{io}] \quad (6)$$

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u] y_{ij} x_j = [u] y_{io} \quad (7)$$

$$\sum_{j \in Q} [u] y_{ij} x_j - \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \geq [u] y_{io} - [u y_{io}]$$

Dedução do Corte Fundamental

$$\sum_{j \in Q} ([u]y_{ij} - [uy_{ij}])x_j \geq [u]y_{i0} - [uy_{i0}]$$

Corte Fundamental.

Corte de Gomory

Escolhemos $u = 1$ no corte fundamental e temos:

$$\sum_{j \in Q} (y_{ij} - \lfloor y_{ij} \rfloor) x_j \geq y_{i0} - \lfloor y_{i0} \rfloor$$

Fazendo:

$$y_{ij} = \lfloor y_{ij} \rfloor + f_{ij} \quad \text{com } 0 \leq f_{ij} \leq 1$$

Obtemos:

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j \geq f_{i0} \quad (9)$$

Corte de Gomory

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j \geq f_{i0} \quad (9)$$

Esta desigualdade corresponde ao corte de Gomory.

Como na solução básica ótima as variáveis $x_j = 0$, a desigualdade (9) corta a solução básica ótima.

Corte de Gomory

De (9) temos

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j - s_i = f_{i0}$$

com $s_i \geq 0$.

Como $x_{Bi} = y_{i0} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j$

$$x_{Bi} = \lfloor y_{i0} \rfloor + f_{i0} - \sum_{j \in R} \lfloor y_{ij} \rfloor x_j - \sum_{j \in Q} f_{ij} x_j$$

$$x_{Bi} = \underbrace{f_{i0} - \sum_{j \in Q} f_{ij} x_j}_{s_i} + \underbrace{\lfloor y_{i0} \rfloor}_{\text{inteiro}} - \sum_{j \in Q} \underbrace{\lfloor y_{ij} \rfloor}_{\text{inteiro}} x_j$$

s_i

inteiro

inteiro

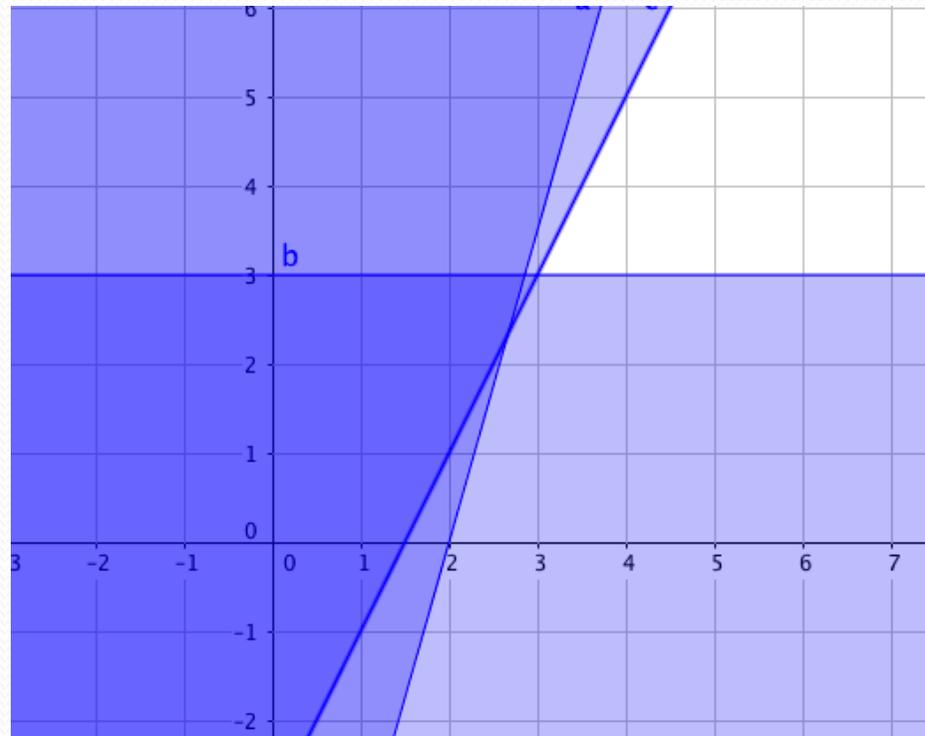
inteiro

inteira

Exemplo – Wolsey, 1998.

$$\begin{array}{llll} \max & z = & 4x_1 & -x_2 \\ \text{s.a} & & 7x_1 & -2x_2 \leq 14 \\ & & & x_2 \leq 3 \\ & & 2x_1 & -2x_2 \leq 3 \\ & & x_1, & x_2 \in Z_+ \end{array}$$

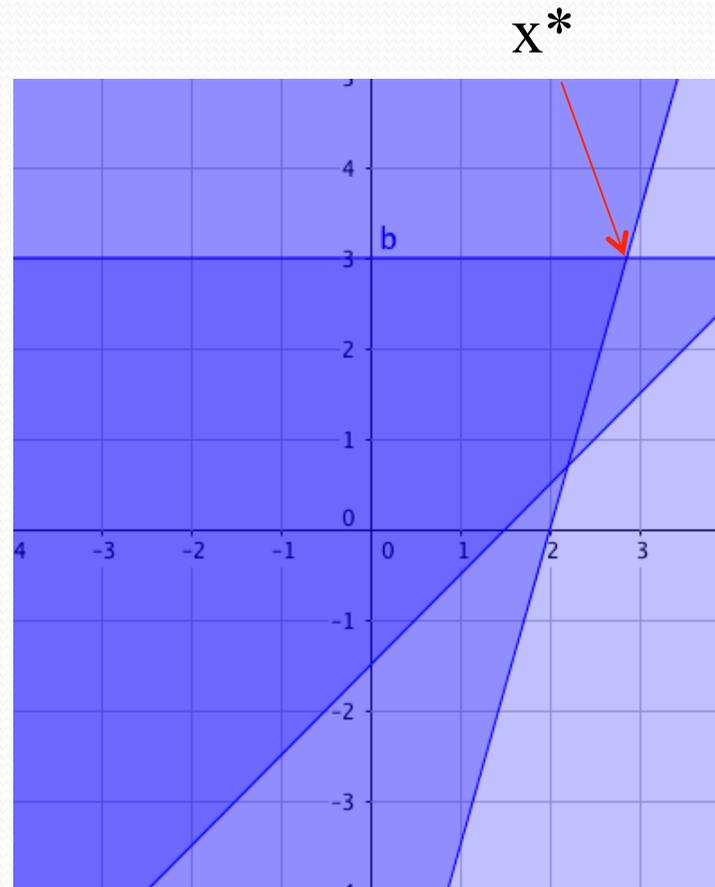
Exemplo – observando o gráfico*



$$\begin{aligned} \max \quad & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} \quad & 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 - x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

Exemplo – observando o gráfico*



$$\begin{aligned} \max \quad & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} \quad & 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 - x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

Exemplo

Solução Ótima : problema relaxado

Z	0	0	4/7	1/7	0	59/7
X ₁	1	0	1/7	2/7	0	20/7
X ₂	0	1	0	1	0	3
X ₅	0	0	-2/7	10/7	1	23/7
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	B ⁻¹ b

Não é inteira



Vamos gerar um corte!

Exemplo

Se escolhermos X_1 para gerar o corte temos

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{20}{7} - \left\lfloor \frac{20}{7} \right\rfloor$$

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{6}{7}$$

ou

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 - s = \frac{6}{7}$$

Exemplo – observando o gráfico*

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{6}{7}$$

Escrevendo o corte em função de x_1 e x_2 , temos:

$$\frac{1}{7}(14 - 7x_1 + 2x_2) + \frac{2}{7}(3 - x_2) \geq \frac{6}{7}$$

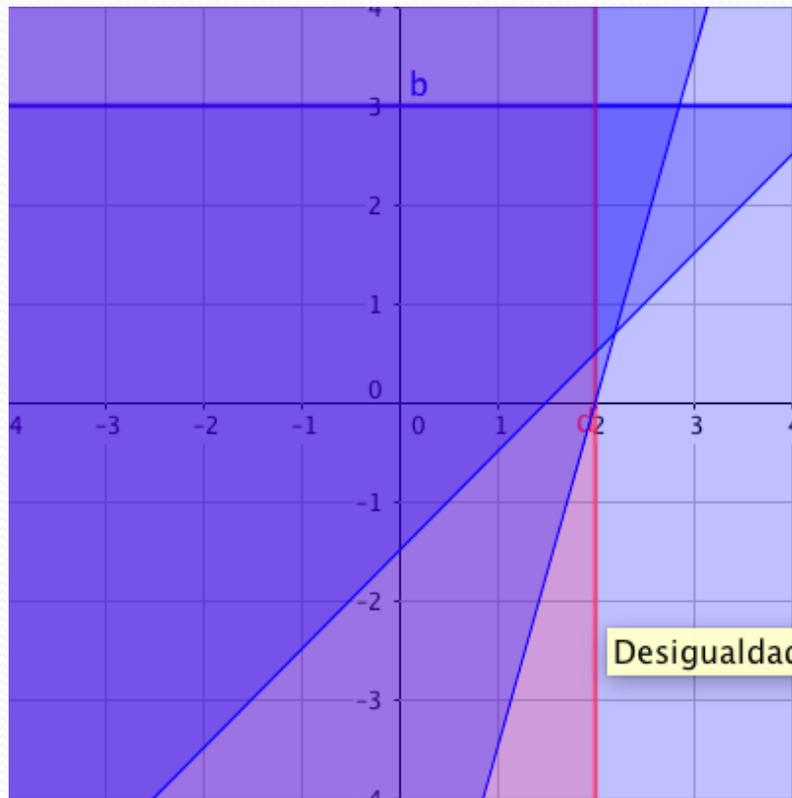
ou

$$x_1 \leq 2$$

* Fonte pág. 126 – Wolsey, 1998.

Exemplo – observando o gráfico*

$$\begin{array}{ll} \max & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} & 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 - 2x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$



$$\text{corte } x_1 \leq 2$$

* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

Exemplo – nova solução ótima

Z	0	0	0	0	1/2	3	15/2
X ₁	1	0	0	0	0	1	2
X ₂	0	1	0	0	-1/2	1	1/2
X ₃	0	0	1	0	-1	-5	1
X ₄	0	0	0	1	1/2	6	5/2
	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	S	B ⁻¹ b

Esta solução ainda não é inteira, logo devemos inserir um novo corte. (*Tarefa para casa* 😊)

Comentários

Escolha do corte: a partir da expressão:

$$\sum_{j \in R} f_{ij} x_j - s_i = f_{i0}$$

temos que no espaço das variáveis x_j ($j \in R$), a interseção em cada eixo x_j ocorre no ponto:

$$(0, 0, \dots, f_{i0}/f_{ij}, 0, \dots, 0)$$

A grosso modo podemos dizer que quanto maior o valor de f_{i0}/f_{ij} , mais profundo é o corte.

Comentários

Escolha do corte:

Regra clássica: escolher a linha de maior componente fracionária f_{r_0} .

Outra Regra: escolher a 1a linha que apresenta componente fracionária.

Comentários

Eliminação de um corte do quadro simplex.

Se uma variável do tipo s_i re-entrar na base tanto s_i quanto o corte associado podem ser eliminados do quadro simplex.

Lógica se a variável de folga de uma restrição é positiva significa que esta restrição não está ativa.

Referência

- Livro:
 - Integer Programming – Laurence A. Wolsey, John Wiley & Sons, Inc. (1998).
 - Material didático professor Cid de Souza – IC – UNICAMP (www.dcc.unicamp.br/~cid)
 - Pesquisa Operacional – Arenales et al., Elsevier Editora Ltda. (2007).