

# Cortes

Esta aula está fortemente baseada no Capítulo 8 de  
Wolsey.

# Cortes

**Objetivo dos cortes:**

Aproximar o conjunto de soluções do PL

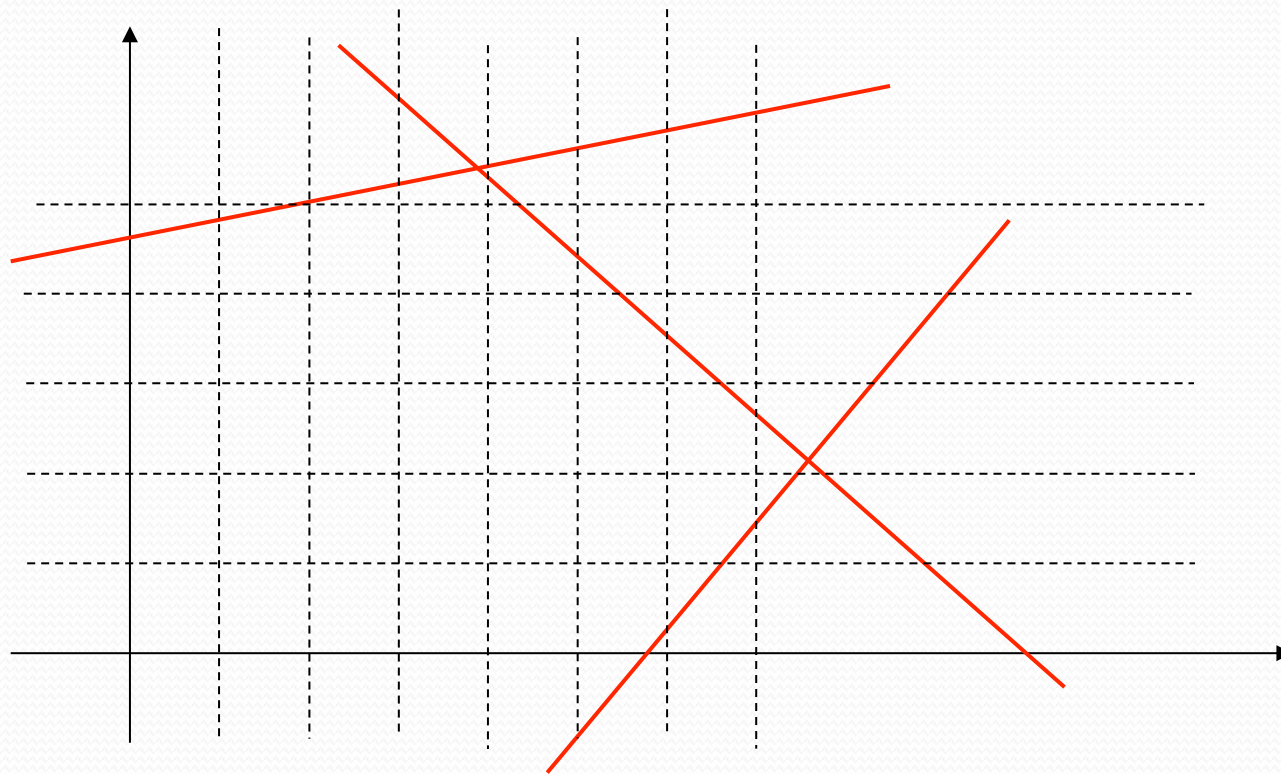
$$\underline{X} = \{Ax \leq b \text{ e } x \geq 0\}$$

da envoltória convexa de PLI

$$\text{conv}(X) = \left\{ x : \tilde{A}x \leq \tilde{b}, x \geq 0 \right\}$$

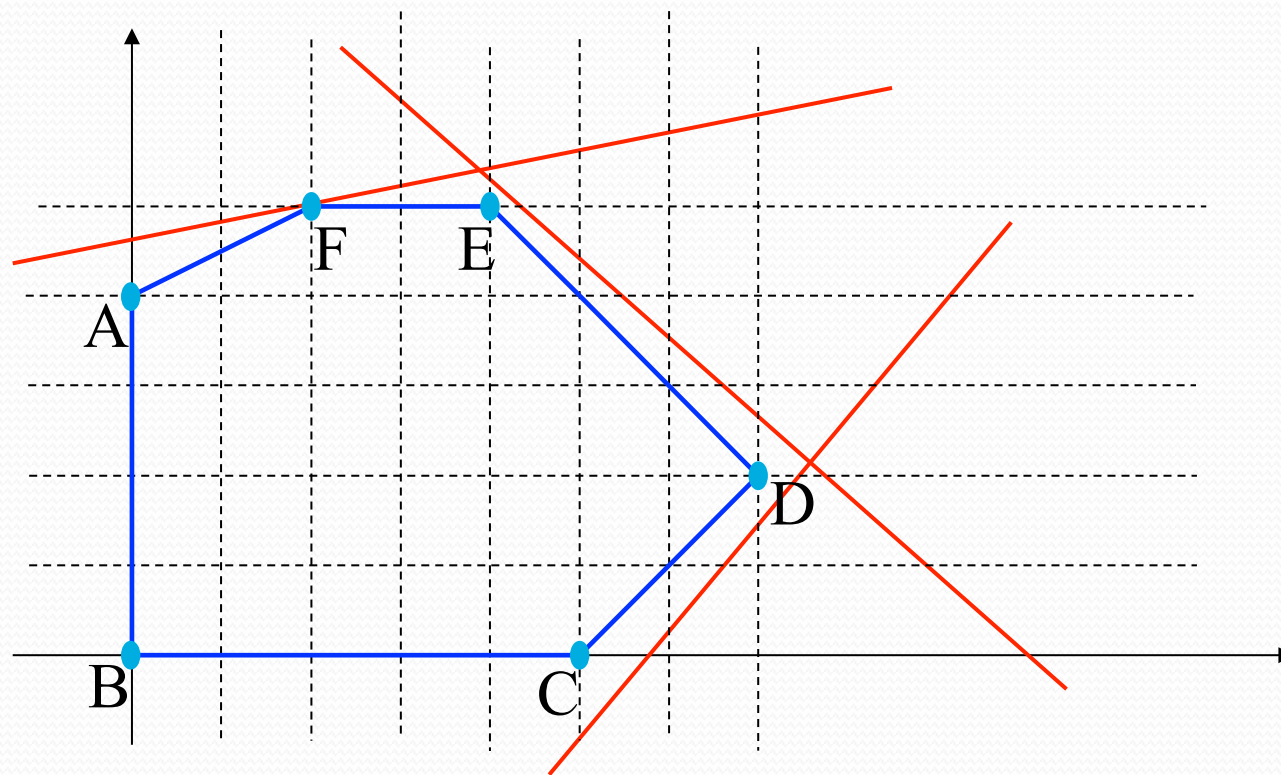
# Cortes

**Exemplo:** Restrições (vermelho) de uma problema de otimização linear.



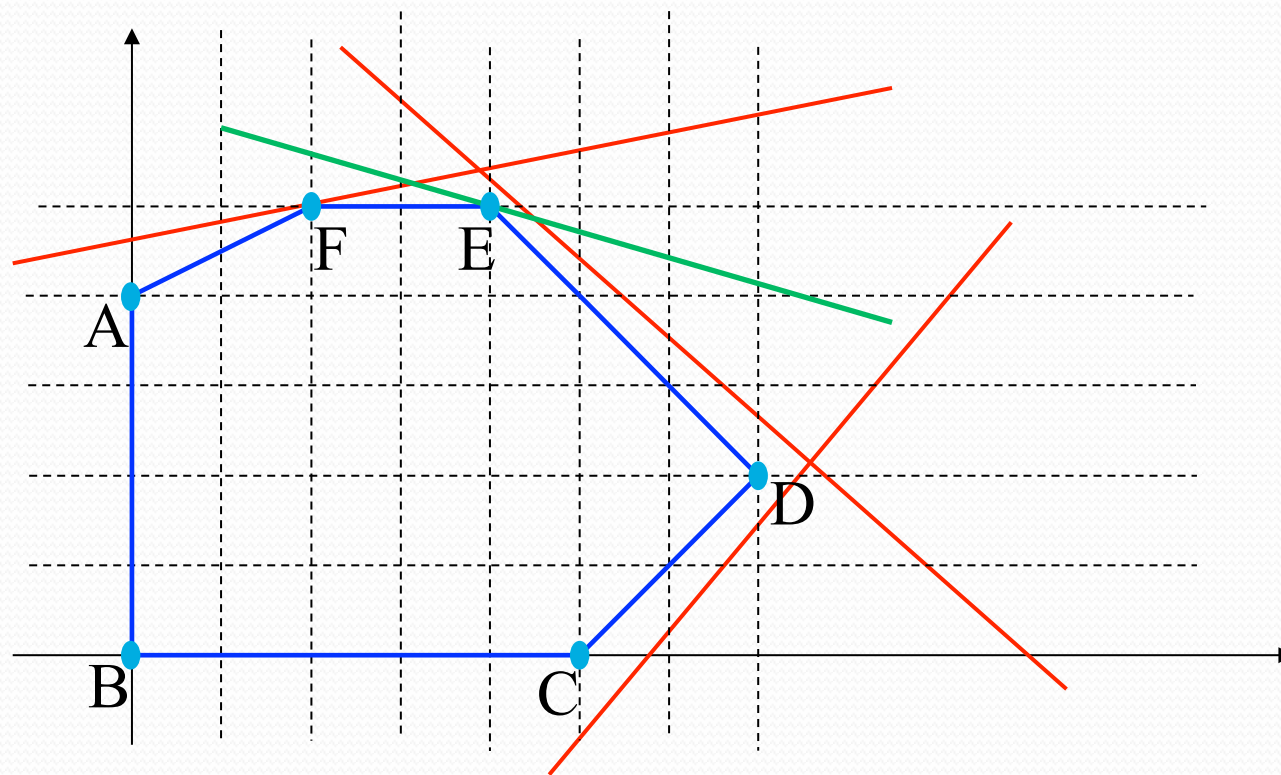
# Cortes

**Exemplo:** Envoltória convexa do problema linear inteiro (vértices A,B,C,D ...F) (em azul).



# Cortes

**Exemplo:** Exemplo de um corte válido (em verde).



# Envoltória Convexa

- Para alguns problemas como: problema de designação, temos uma representação explícita da envoltória convexa.
- Em geral, o número de desigualdades que descrevem completamente o  $\text{conv}(X)$  é exponencial.

# Nosso objetivo

- Estudar caminhos eficientes para tentar se aproximar da  $\text{conv}(X)$  para um dado problema.
- O conceito fundamental é o de

desigualdades válidas.

# Observações:

- Cada corte representa uma restrição adicionada ao PL original.
- Um corte nunca deverá excluir um ponto de  $X$  e, portanto, nunca atravessa a envoltória convexa.
- Cada nova restrição reduz a região de factibilidade do PL original, aproximando-a da envoltória convexa.



# Observações

- Para resolver o PLI “basta” resolver o PL restrito à envoltória convexa.
- Ao se relaxar as restrições de integralidade do PLI, o PL resultante fornece um valor de função objetivo que é um limitante superior para o PLI (problema de máximo).

# Observações

- Se o PL resultante do PLI relaxado for infactível então o PLI também é infactível.
- Mas se o PL resultante do PLI relaxado tem solução isso **não** implica que o PLI tem solução.

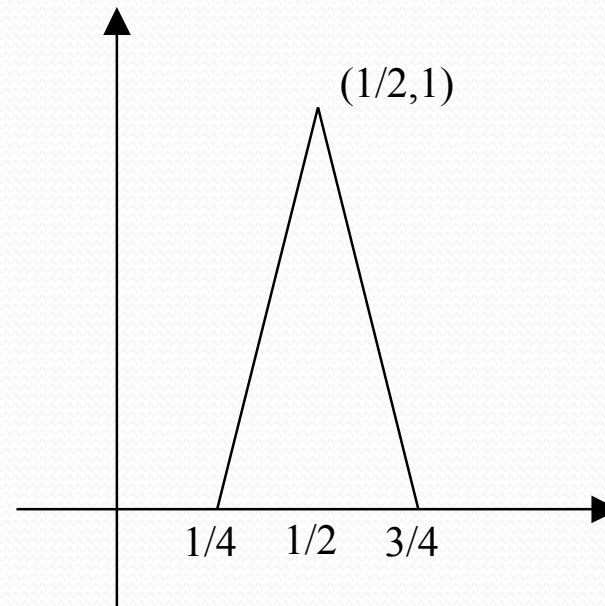
# Exemplo: PL factível e PLI infactível

$$\max \quad x_1 + x_2$$

$$s.a \quad -4x_1 + x_2 \leq -1$$

$$4x_1 + x_2 \leq 3$$

$$x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros}$$



# Objetivo

Em resumo, nosso objetivo é adicionar restrições (cortes) a  $X$  e formar um conjunto  $T$ :

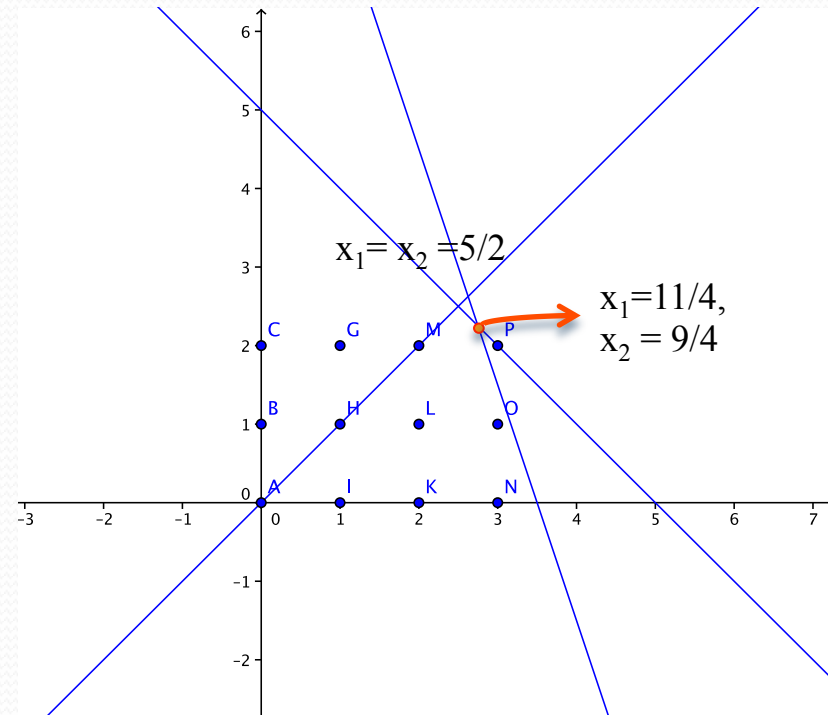
$$T = \{x \mid Ax \leq b, \bar{A}x \leq \bar{b}, x \geq 0\},$$

$$X \subset T (\bar{A}x \leq \bar{b} \text{ é um corte})$$

Tal que  $\max cx$  com  $x \in T$ , tem solução ótima inteira  $x^*$ , então  $x^*$  resolve PLI.

# Exemplo

$$\begin{array}{ll} \max & 2x_1 + x_2 \\ \text{s.a} & x_1 + x_2 \leq 5 \quad \text{(I)} \\ & -x_1 + x_2 \leq 0 \quad \text{(II)} \\ & 6x_1 + 2x_2 \leq 21 \quad \text{(III)} \\ & x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros} \end{array}$$



# Exemplo

$$\max \quad 2x_1 + x_2$$

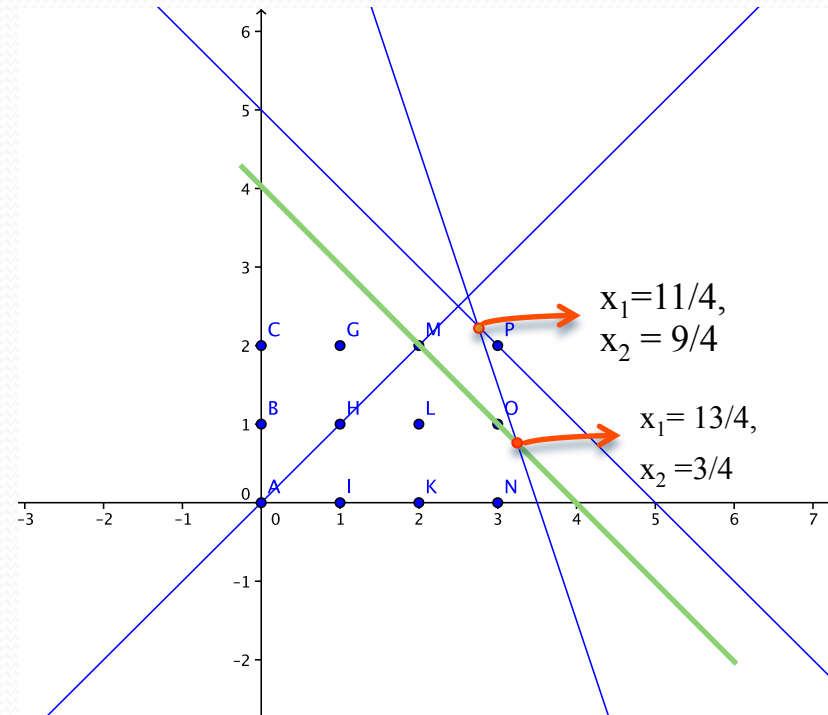
$$\text{s.a} \quad x_1 + x_2 \leq 5 \quad (\text{I})$$

$$-x_1 + x_2 \leq 0 \quad (\text{II})$$

$$6x_1 + 2x_2 \leq 21 \quad (\text{III})$$

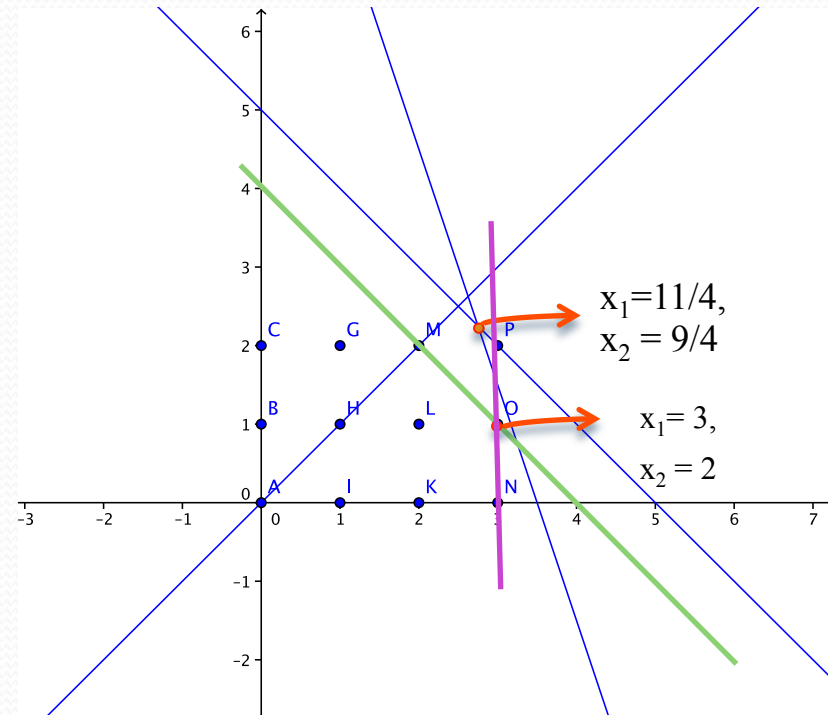
$$x_1 + x_2 \leq 4 \quad (\text{IV})$$

$x_1, x_2 \geq 0$  e inteiros



# Exemplo

$$\begin{array}{llll} \max & 2x_1 + x_2 & & \\ \text{s.a} & x_1 + x_2 \leq 5 & & \text{(I)} \\ & -x_1 + x_2 \leq 0 & & \text{(II)} \\ & 6x_1 + 2x_2 \leq 21 & & \text{(III)} \\ & x_1 + x_2 \leq 4 & & \text{(IV)} \\ & x_1 \leq 3 & & \text{(V)} \\ & x_1, x_2 \geq 0 \text{ e inteiros} & & \end{array}$$



## Desigualdade Válida

**Definição.** Uma desigualdade  $\pi x \leq \pi_0$  é uma desigualdade **válida** para  $X \subseteq \mathbb{R}^n$  se  $\pi x \leq \pi_0$  para todo  $x \in X$ .

Em palavras ...

“um desigualdade é válida se o conjunto  $X$  situa-se em um dos semi-espacos definidos pelo hiperplano

$$\pi x = \pi_0.”$$

Arenales et al. (2007).



## Desigualdade Válida - exemplo

**Proposição 3.2.** A desigualdade

$$x \leq \lfloor b \rfloor$$

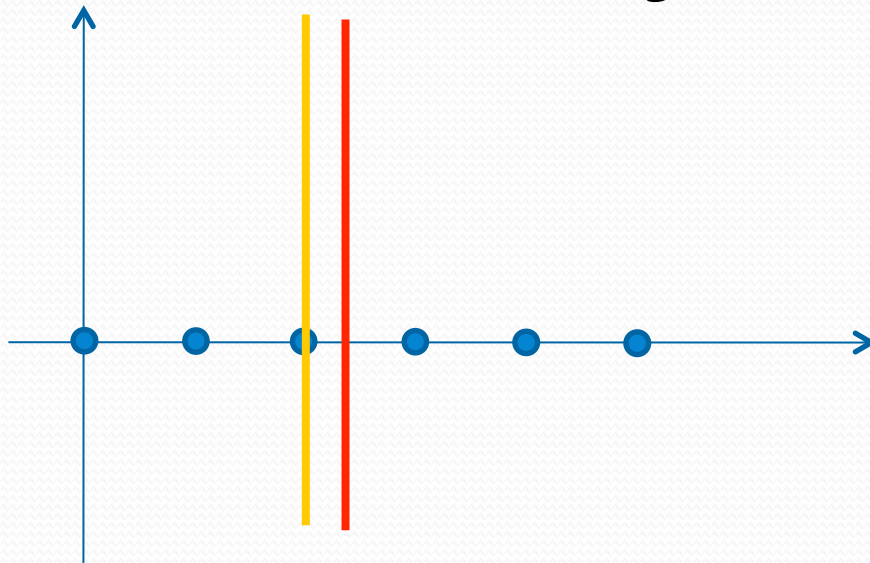
é válida para

$$X = \{x \in Z^1 : x \leq b\}$$

## Desigualdade Válida - exemplo

Exemplo:  $3x \leq 7$

Para o exemplo, o corte  $x \leq \frac{7}{3} \Rightarrow x \leq \left\lfloor \frac{7}{3} \right\rfloor \Rightarrow x \leq 2$



# Desigualdade Válida

Duas questões importantes:

I) quais são as desigualdade “boas” e úteis?

II) Se conhecemos um conjunto de desigualdades para um problema, como podemos usá-lo para tentar resolver uma instância em particular?

# Desigualdades Válidas

Podem ser:

I) Inseridas a priori – pré-processamento

II) Ser inseridas ao longo do processo de busca da solução ótima – método de plano de cortes



# Pré-processamento

## Algumas desigualdades Válidas

Ex1. Considere o seguinte problema da mochila 0-1:

$$X = \left\{ x \in B^5 : 3x_1 - 4x_2 + 2x_3 - 3x_4 + x_5 \leq -2 \right\}$$

Se  $x_2 = x_4 = 0$  temos que  $3x_1 + 2x_3 + x_5 \geq 0$ ,  
mas deveríamos ter um valor  $\leq -2$ , logo:

$$x_2 + x_4 \geq 1$$

é uma desigualdade **válida**.

## Algumas desigualdades Válidas

Ex2. Considere o seguinte problema inteiro misto:

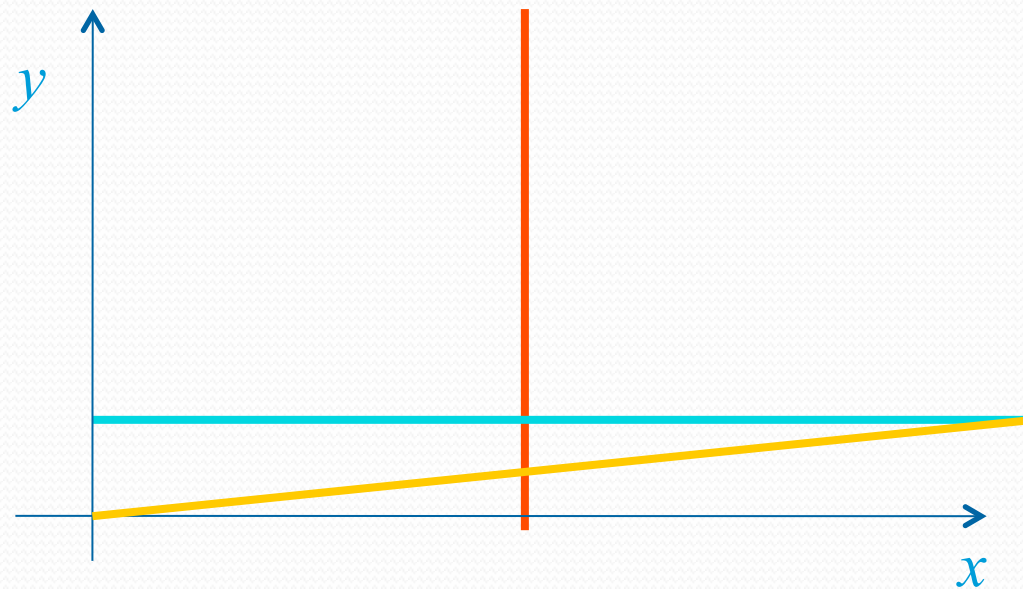
$$X = \left\{ (x, y) : x \leq 10y, 0 \leq x \leq 5, y \in B^I \right\}$$

É **fácil ver que** uma desigualdade **válida** para o problema é



$$x \leq 5y$$

## Algumas desigualdades Válidas

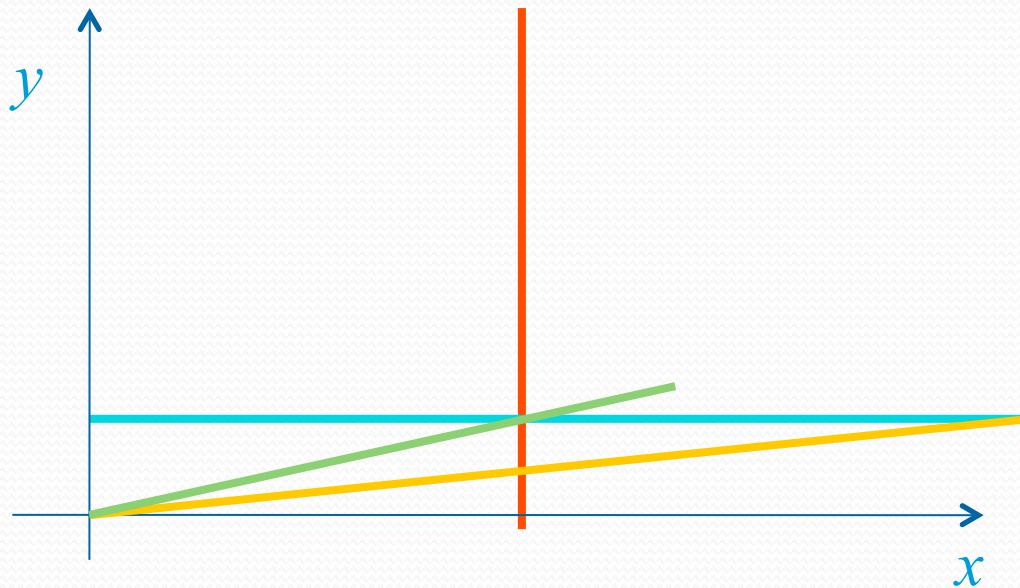


$$x \leq 10y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$



## Algunas desigualdades Válidas



$$x \leq 10y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$

$$x \leq 5y$$

$$0 \leq x \leq 5 \text{ e } 0 \leq y \leq 1$$

## Problema de Localização Capacitado

$$\begin{aligned}\sum_{i \in M} x_{ij} &\leq b_j y_j \\ \sum_{j \in N} x_{ij} &= a_i \\ x_{ij} &\geq 0 \quad y_j \in \{0, 1\}\end{aligned}$$

Sabemos que para todas as soluções factíveis temos:

$$x_{ij} \leq b_j y_j \quad x_{ij} \leq a_i$$

Logo, uma desigualdade válida é:

$$x_{ij} \leq \min \{a_i, b_j\} y_j$$

## Ex4. Arredondamento de variáveis inteiras.

Considere a região inteira:  $X = P \cap Z^4$ , em que  
 $P = \{x \in R_+^4 : 13x_1 + 20x_2 + 11x_3 + 6x_4 \geq 72\}$

Dividindo a restrição por 11 temos:

$$\frac{13}{11}x_1 + \frac{20}{11}x_2 + x_3 + \frac{6}{11}x_4 \geq \frac{72}{11}$$

## Ex4. Arredondamento de variáveis inteiras.

Sabemos que:

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 \geq \frac{13}{11}x_1 + \frac{20}{11}x_2 + x_3 + \frac{6}{11}x_4 \geq \frac{72}{11}$$

Como  $x_i$  é inteiro e todos os coeficiente de  $2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4$  também, podemos arredondar  $72/11$  para o menor inteiro maior que  $72/11$ , ou seja,

$$2x_1 + 2x_2 + x_3 + x_4 \geq 7$$

Esta é uma desigualdade válida.

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

**Proposição 3.3.** Considere o conjunto

$$S = \{x : a_0 x_0 + \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b, \quad l_j \leq x_j \leq u_j, \quad j = 1, \dots, n\}.$$

i) *Limitantes em Variáveis.* Se  $a_0 > 0$ , então

$$x_0 \leq (b - \sum_{j:a_j > 0} a_j l_j - \sum_{j:a_j < 0} a_j u_j) / a_0,$$

e se  $a_0 < 0$ , então

$$x_0 \geq (b - \sum_{j:a_j > 0} a_j l_j - \sum_{j:a_j < 0} a_j u_j) / a_0.$$

Fonte: Arenales et al., 2007

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

Exemplo:

$$2x_1 + 3x_2 - 2x_3 + 2x_4 \leq 9$$

$$0 \leq x_1 \leq 5$$

$$1 \leq x_2 \leq 3$$

$$0 \leq x_3 \leq 2$$

$$1 \leq x_4 \leq 3$$



$$0 \leq x_1 \leq 4$$

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

ii) *Redundância*. A restrição  $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$  é redundante se

$$\sum_{j:a_j>0} a_j u_j + \sum_{j:a_j<0} a_j l_j \leq b.$$

iii) *Infactibilidade*.  $S = \emptyset$  se

$$\sum_{j:a_j>0} a_j l_j + \sum_{j:a_j<0} a_j u_j > b.$$

Fonte: Arenales et al., 2007

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

iv) *Fixação de Variáveis*. Para um problema de maximização na forma

$$\max \{cx : Ax \leq b, l \leq x \leq u\},$$

se  $a_{ij} > 0, i = 1, \dots, m$  e  $c_j < 0$ , então  $x_j = l_j$ . Se  $a_{ij} \leq 0, i = 1, \dots, m$  e  $c_j > 0$ , então  $x_j = u_j$ .

Fonte: Arenales et al., 2007



## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

**Exemplo 3.25** Considere o conjunto de restrições envolvendo quatro variáveis 0-1:

$$2x_1 + x_3 + x_4 \geq 2$$

$$x_1 - 2x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 4$$

$$-2x_1 + 6x_2 + x_3 - x_4 \leq 3$$

$$5x_2 - 3x_4 \geq 0$$

Fonte: Arenales et al., 2007

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

**Exemplo 3.25** Considere o conjunto de restrições envolvendo quatro variáveis 0-1:

$$2x_1 + x_3 + x_4 \geq 2$$

$$x_1 - 2x_2 + 5x_3 + 2x_4 \leq 4$$

$$-2x_1 + 6x_2 + x_3 - x_4 \leq 3$$

$$5x_2 - 3x_4 \geq 0$$

Se na linha 1,  $x_3 = 0$ , então isto implica  $x_1 = 1$ , que conduz à desigualdade  $x_1 + x_3 \geq 1$ . De modo análogo,  $x_1 + x_4 \geq 1$ .

Se na linha 2,  $x_3 = 1$ , então isto implica  $x_2 = 1$ , que leva à desigualdade  $x_3 \leq x_2$ . Esta restrição é infactível se  $x_3 = x_4 = 1$ , que leva à desigualdade  $x_3 + x_4 \leq 1$ .

Fonte: Arenales et al., 2007

## Inclusão de Desigualdades válidas *a priori*

**Proposição 3.4** Considere o conjunto

$$X = \{x \in B^n : \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b\}.$$

i)  $X = \emptyset$  se  $b < 0$  e  $\sum_{j: a_j < 0} a_j > b$ .

ii) A restrição  $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$  é redundante se  $\sum_{j: a_j > 0} a_j \leq b$ ;

iii) A restrição  $x_i + x_j \leq 1$  é válida se  $a_i + a_j > b$ .

iv) Seja  $a_k > 0$ . Se  $\sum_{j: a_j < 0} a_j + a_k > b$ , então  $x_k = 0$ .

v)  $x_k = 1$  implica em  $x_j = 1$  se  $a_k > b$  e  $a_j < 0$ .



# **Cortes: Procedimento geral**

# Planos de Cortes

- Um dos primeiros métodos utilizados para resolver problemas de programação inteira.

## OUTLINE OF AN ALGORITHM FOR INTEGER SOLUTIONS TO LINEAR PROGRAMS

BY RALPH E. GOMORY<sup>1</sup>

Communicated by A. W. Tucker, May 3, 1958

The problem of obtaining the best integer solution to a linear program comes up in several contexts. The connection with combinatorial problems is given by Dantzig in [1], the connection with problems involving economies of scale is given by Markowitz and Manne [3] in a paper which also contains an interesting example of the effect of discrete variables on a scheduling problem. Also Dreyfus [4] has discussed the role played by the requirement of discreteness of variables in limiting the range of problems amenable to linear programming techniques.

# Planos de Cortes

Considere o seguinte problema de programação inteira:

$$\begin{aligned} (PLI) \quad & \max \quad c^T x \\ & s.a \quad Ax \leq b \\ & \quad \quad x \in Z_+^n \end{aligned}$$

- Vamos definir:

$$X = \left\{ x : Ax \leq b, x \in Z_+^n \right\}$$

# Planos de Cortes

## Esquema Básico do Método

1. Relaxar as restrições de integralidade de (PLI)
2. Resolver o PL correspondente
3. Se o PL é infactível ou se a solução ótima do PL for inteira  $\rightarrow$  FIM. Senão vá ao Passo 4.
4. Adicione cortes (restrições) ao PL e volte para o Passo 2.

## Desigualdade Válida – procedimento geral

Dado o conjunto:  $X = \{x : Ax \leq b, x \in Z_+^n\}$

tal que  $A$  é uma matriz  $m \times n$  com colunas

$$[a_1, a_2, \dots, a_n]$$

e seja

$$u \in R_+^m$$



## Desigualdade Válida – procedimento geral

O procedimento geral (conhecido como procedimento de Chvátal-Gomory) é descrito por:

- A desigualdade  $\sum_{j=1}^n u^T a_j x_j \leq u^T b$

é válida para  $X$ , pois  $u \geq 0$  e  $\sum_{j=1}^n a_j x_j \leq b$

- A desigualdade  $\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j \leq u^T b$   
é válida para  $X$ , pois  $x \geq 0$

## Desigualdade Válida – procedimento geral

O procedimento geral (conhecido como procedimento de Chvátal-Gomory) é descrito por:

- A desigualdade  $\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j \leq \lfloor u^T b \rfloor$

é válida para  $X$ , pois  $x$  é inteiro, portanto

$$\sum_{j=1}^n \lfloor u^T a_j \rfloor x_j$$

é inteiro.

## Desigualdade Válida – procedimento geral

**Teorema.** Toda desigualdade válida para  $X$  pode ser obtida aplicando-se o procedimento de Chvátal-Gomory um número finito de vezes.

## Desigualdade Válida – procedimento geral

**Exemplo 3.20** (Arenales et al., 2007) Identifique uma desigualdade para cortar o ponto  $(0,0,0,35/6)$  do conjunto

$$X = \{x \in Z_+^4 : 5x_1 + 7x_2 + 4x_3 + 6x_4 \leq 35\}$$

## Desigualdade Válida – procedimento geral

**Exemplo.** Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que  $u' = (1/5; 1/2)$ .

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

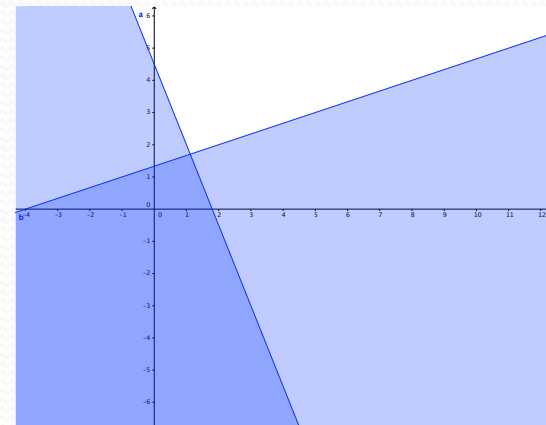
$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

## Desigualdade Válida – procedimento geral

**Exemplo.** Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que  $u' = (1/5; 1/2)$ .

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$



## Desigualdade Válida – procedimento geral

**Exemplo.** Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que  $u' = (1/5; 1/2)$ .

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

$$0,5x_1 + 1,9x_2 \leq 2.8$$

Multiplicando por  $u$

## Desigualdade Válida – procedimento geral

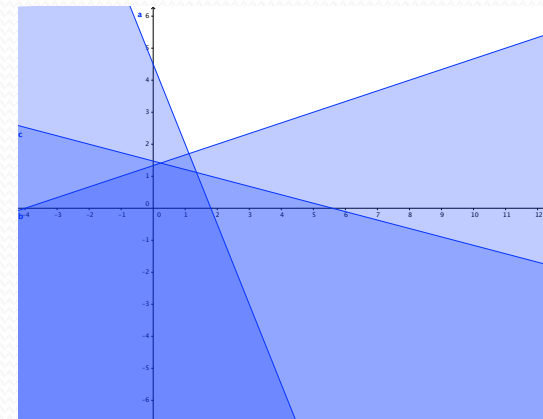
**Exemplo.** Escreva uma desigualdade válida para as restrições a seguir. Supondo que  $u' = (1/5; 1/2)$ .

$$5x_1 + 2x_2 \leq 9$$

$$-x_1 + 3x_2 \leq 4$$

$$0,5x_1 + 1,9x_2 \leq 2.8$$

Multiplicando por  $u$





# Dedução do Corte Fundamental

Seja o PL resultante da relaxação de integralidade de PLI.

$$\begin{aligned} (PLI) \quad z_0 = \text{Max} \quad & c^T x \\ \text{s.a} \quad & Ax = b \\ & x \geq 0 \text{ e inteiro} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (PL) \quad z_0 = \text{Max} \quad & c^T x \\ \text{s.a} \quad & Ax = b \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

# Dedução do Corte Fundamental

- Seja a solução ótima do PL dada por

$$Z_O = C_B X_B + C_N X_N \quad (1)$$

$$X_B = B^{-1}b - B^{-1}N X_N \quad (2)$$

ou ainda

$$x_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j \quad (3)$$

em que:  $y_{io} = (B^{-1}b)_i$ ,  $y_{ij} = (B^{-1}N)_{ij}$  e  $Q$  o conjunto das variáveis não básicas.

# Dedução do Corte Fundamental

- Se a solução ótima de PL não é inteira, então existe  $x_{Bi}$  não inteiro.

- Multiplicando

$$x_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j \quad (3)$$

por  $u \geq 0$  temos:

$$u x_{Bi} + \sum_{j \in Q} u y_{ij} x_j = u y_{io} \quad (4)$$

# Dedução do Corte Fundamental

$$u x_{Bi} + \sum_{j \in Q} u y_{ij} x_j = u y_{io} \quad (4)$$

Seja  $[h]$  o maior inteiro menor que  $h$ , como  $x \geq 0$ , temos que:

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \leq u y_{io} \quad (5)$$

# Dedução do Corte Fundamental

- Como **x é inteiro** temos que:

$$\lfloor u \rfloor x_{Bi} + \sum_{j \in Q} \lfloor u y_{ij} \rfloor x_j \leq \lfloor u y_{io} \rfloor \quad (6)$$

- Multiplicando

$$x_{Bi} = y_{io} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j \quad (3)$$

por  $\lfloor u \rfloor$  temos:

$$\lfloor u \rfloor x_{Bi} + \sum_{j \in Q} \lfloor u \rfloor y_{ij} x_j = \lfloor u \rfloor y_{io} \quad (7)$$

# Dedução do Corte Fundamental

- Fazendo (7) - (6) temos

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \leq [u y_{io}] \quad (6)$$

$$[u] x_{Bi} + \sum_{j \in Q} [u] y_{ij} x_j = [u] y_{io} \quad (7)$$

$$\sum_{j \in Q} [u] y_{ij} x_j - \sum_{j \in Q} [u y_{ij}] x_j \geq [u] y_{io} - [u y_{io}]$$

# Dedução do Corte Fundamental

$$\sum_{j \in Q} ([u]y_{ij} - [uy_{ij}])x_j \geq [u]y_{i0} - [uy_{i0}]$$

Corte Fundamental.

# Corte de Gomory

Escolhemos  $u = 1$  no corte fundamental e temos:

$$\sum_{j \in Q} (y_{ij} - \lfloor y_{ij} \rfloor) x_j \geq y_{i0} - \lfloor y_{i0} \rfloor$$

Fazendo:

$$y_{ij} = \lfloor y_{ij} \rfloor + f_{ij} \quad \text{com } 0 \leq f_{ij} \leq 1$$

Obtemos:

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j \geq f_{i0} \quad (9)$$



# Corte de Gomory

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j \geq f_{i0} \quad (9)$$

Esta desigualdade corresponde ao corte de Gomory.

Como na solução básica ótima as variáveis  $x_j = 0$ , a desigualdade (9) corta a solução básica ótima.

# Corte de Gomory

De (9) temos

$$\sum_{j \in Q} f_{ij} x_j - s_i = f_{i0}$$

com  $s_i \geq 0$ .

Como  $x_{Bi} = y_{i0} - \sum_{j \in Q} y_{ij} x_j$

$$x_{Bi} = \lfloor y_{i0} \rfloor + f_{i0} - \sum_{j \in R} \lfloor y_{ij} \rfloor x_j - \sum_{j \in Q} f_{ij} x_j$$

$$x_{Bi} = \underbrace{f_{i0} - \sum_{j \in Q} f_{ij} x_j}_{s_i} + \underbrace{\lfloor y_{i0} \rfloor}_{\text{inteiro}} - \sum_{j \in Q} \underbrace{\lfloor y_{ij} \rfloor}_{\text{inteiro}} x_j$$

$s_i$

inteiro

inteiro

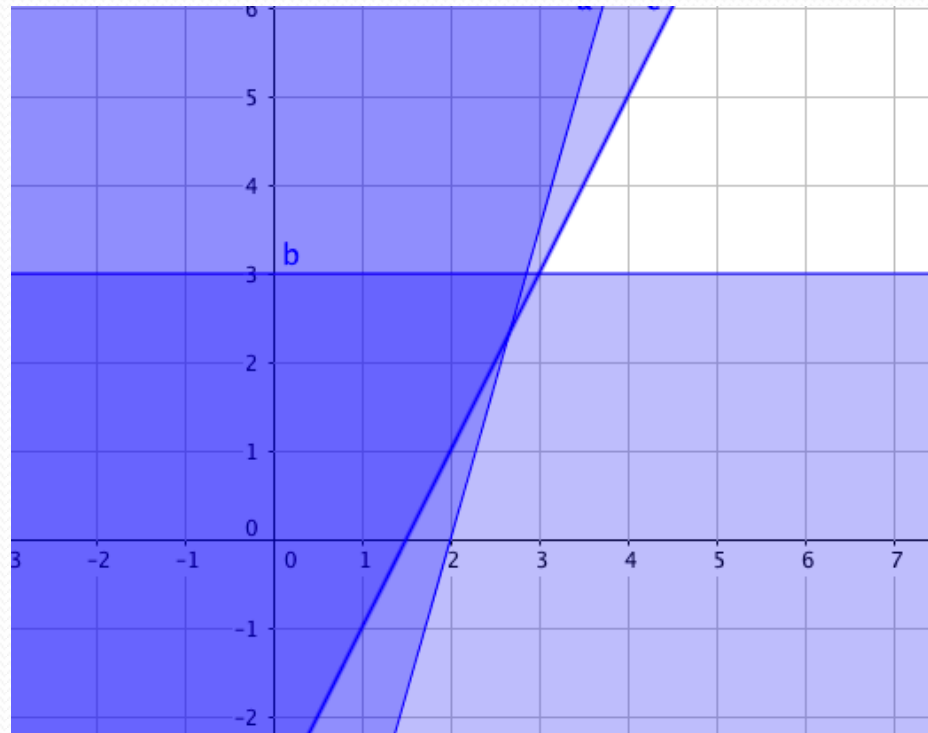
inteiro

inteira

## Exemplo – Wolsey, 1998.

$$\begin{array}{llll} \max & z = & 4x_1 & -x_2 \\ \text{s.a} & & 7x_1 & -2x_2 \leq 14 \\ & & & x_2 \leq 3 \\ & & 2x_1 & -2x_2 \leq 3 \\ & & x_1, & x_2 \in Z_+ \end{array}$$

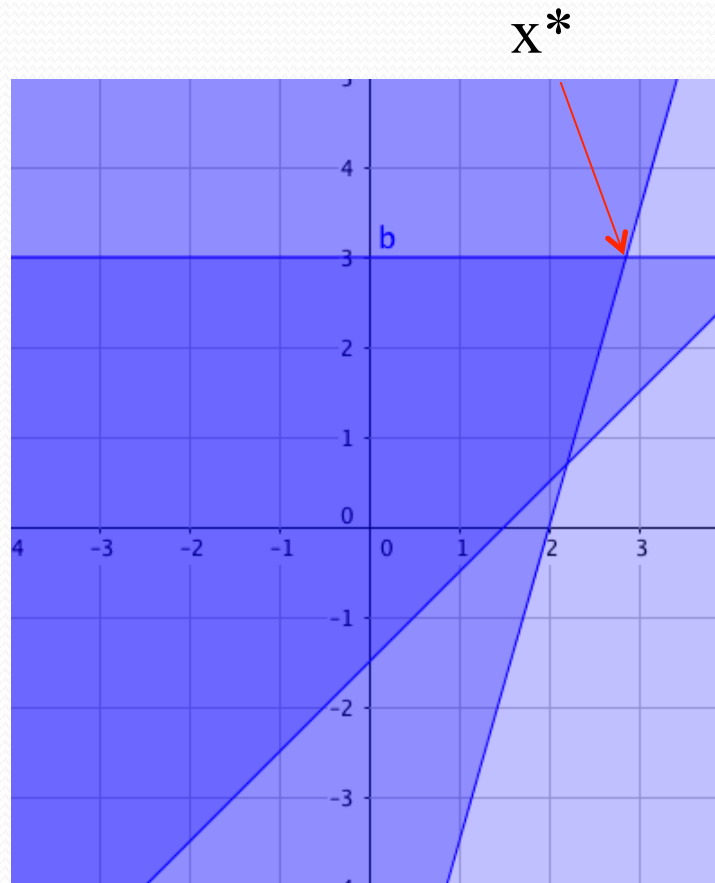
## Exemplo – observando o gráfico\*



$$\begin{aligned} \max \quad & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} \quad & 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 - x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

\* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

## Exemplo – observando o gráfico\*



$$\begin{array}{ll} \max & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} & \begin{array}{l} 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ x_2 \leq 3 \\ 2x_1 - x_2 \leq 3 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \end{array}$$

\* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

## Exemplo

Solução Ótima : problema relaxado

Z	0	0	4/7	1/7	0	59/7
X <sub>1</sub>	1	0	1/7	2/7	0	20/7
X <sub>2</sub>	0	1	0	1	0	3
X <sub>5</sub>	0	0	-2/7	10/7	1	23/7
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	B <sup>-1</sup> b

Não é inteira



Vamos gerar um corte!

## Exemplo

Se escolhermos  $X_1$  para gerar o corte temos

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{20}{7} - \left\lfloor \frac{20}{7} \right\rfloor$$

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{6}{7}$$

*ou*

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 - s = \frac{6}{7}$$

## Exemplo – observando o gráfico\*

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_4 \geq \frac{6}{7}$$

Escrevendo o corte em função de  $x_1$  e  $x_2$ , temos:

$$\frac{1}{7}(14 - 7x_1 + 2x_2) + \frac{2}{7}(3 - x_2) \geq \frac{6}{7}$$

*ou*

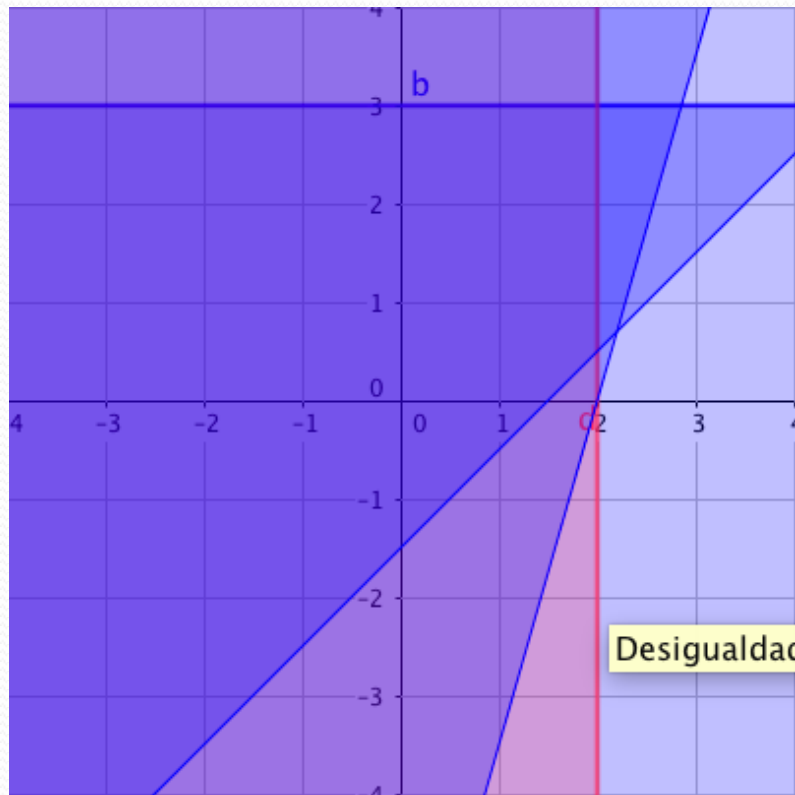
$$x_1 \leq 2$$

\* Fonte pág. 126 – Wolsey, 1998.



## Exemplo – observando o gráfico\*

$$\begin{array}{ll} \max & z = 4x_1 - x_2 \\ \text{s.a} & 7x_1 - 2x_2 \leq 14 \\ & x_2 \leq 3 \\ & 2x_1 - 2x_2 \leq 3 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$



$$\text{corte } x_1 \leq 2$$

\* Fonte pág. 127 – Wolsey, 1998.

## Exemplo – nova solução ótima

Z	0	0	0	0	1/2	3	15/2
X <sub>1</sub>	1	0	0	0	0	1	2
X <sub>2</sub>	0	1	0	0	-1/2	1	1/2
X <sub>3</sub>	0	0	1	0	-1	-5	1
X <sub>4</sub>	0	0	0	1	1/2	6	5/2
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	S	B <sup>-1</sup> b

Esta solução ainda não é inteira, logo devemos inserir um novo corte. (*Tarefa para casa* 😊)

## Comentários

**Escolha do corte:** a partir da expressão:

$$\sum_{j \in R} f_{ij} x_j - s_i = f_{i0}$$

temos que no espaço das variáveis  $x_j$  ( $j \in R$ ), a interseção em cada eixo  $x_j$  ocorre no ponto:

$$(0, 0, \dots, f_{i0}/f_{ij}, 0, \dots, 0)$$

A grosso modo podemos dizer que quanto maior o valor de  $f_{i0}/f_{ij}$ , mais profundo é o corte.

## Comentários

**Escolha do corte:**

**Regra clássica:** escolher a linha de maior componente fracionária  $f_{r_0}$ .

**Outra Regra:** escolher a 1a linha que apresenta componente fracionária.

## Comentários

**Eliminação de um corte do quadro simplex.**

Se uma variável do tipo  $s_i$  re-entrar na base tanto  $s_i$  quanto o corte associado podem ser eliminados do quadro simplex.

*Lógica se a variável de folga de uma restrição é positiva significa que esta restrição não está ativa.*

# Referência

- Livro:
  - Integer Programming – Laurence A. Wolsey, John Wiley & Sons, Inc. (1998).
  - Material didático professor Cid de Souza – IC – UNICAMP ([www.dcc.unicamp.br/~cid](http://www.dcc.unicamp.br/~cid))
  - Pesquisa Operacional – Arenales et al., Elsevier Editora Ltda. (2007).