

# ESPAÇOS MÉTRICOS

## Espaços Métricos Completos: Princípio da Contração de Banach, Categoria de Baire e Aplicações

### Aula 13

Alexandre Nolasco de Carvalho  
Universidade de São Paulo  
São Carlos SP, Brazil

05 de Outubro de 2022  
**Segundo Semestre de 2022**

## Definição

Um espaço vetorial normado que for completo, com a métrica induzida pela norma, será chamado **espaço de Banach**.

## Exemplo

Já sabemos que:

- (1)  $\mathbb{R}^n$  com a norma  $\| \cdot \|_p$  é um espaço de Banach.
- (2) Se  $(X, \rho)$  for métrico,  $\mathcal{B}(X, \mathbb{R}^n)$ , com  $\|f\| = \sup_{x \in X} \|f(x)\|_p$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , será Banach.
- (3)  $\ell_p$ , com a norma  $\| \cdot \|_p$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , é um espaço de Banach.
- (4)  $C([0, 1], \mathbb{R}^n)$ , com a norma  $\|f\| = \sup_{t \in [a, b]} \|f(t)\|_p$ , é Banach.

## Exemplo

Se  $(X, \|\cdot\|_X)$  for um espaço vetorial normado,  $(Y, \|\cdot\|_Y)$  um espaço de Banach e  $\mathcal{L}(X, Y)$  o espaço vetorial normado das funções  $T : X \rightarrow Y$  lineares e limitadas, isto é, com a norma

$$\|T\|_{\mathcal{L}(X, Y)} = \sup_{\|x\|_X \leq 1} \|Tx\|_Y < \infty,$$

então  $\mathcal{L}(X, Y)$  será um espaço de Banach.

# Contrações e Aplicações

## Definição

Seja  $(X, \rho)$  um espaço métrico completo.

Uma aplicação  $T : X \rightarrow X$  será chamada uma contração em  $X$  se existir  $0 < \kappa < 1$ , tal que

$$\rho(Tx, Ty) \leq \kappa \rho(x, y), \quad \forall x, y \in X.$$

## Teorema (Princípio da Contração de Banach)

Se  $X$  for um espaço métrico completo e  $T$  uma contração em  $X$  então,  $T$  terá um único **ponto fixo** em  $X$ , isto é, existirá um único  $x_0 \in X$  tal que  $Tx_0 = x_0$ .

**Prova:** Vamos primeiramente provar que  $T$  tem no máximo um ponto fixo. Se  $x$  e  $y$  são pontos fixos de  $T$ , temos que

$$\rho(x, y) = \rho(Tx, Ty) \leq \kappa \rho(x, y)$$

e portanto  $x = y$ .

Agora mostramos a existência. Seja  $x \in X$  e considere a *órbita*,

$$\{x, Tx, T^2x, \dots\}, \quad \text{de } x.$$

Mostremos que  $\{T^n x\}$  é uma seqüência de Cauchy. De fato:

$$\begin{aligned}\rho(T^{n+p}x, T^n x) &\leq \kappa \rho(T^{n+p-1}x, T^{n-1}x) \leq \dots \leq \kappa^n \rho(T^p x, x) \\ &\leq \kappa^n [\rho(T^p x, T^{p-1}x) + \dots + \rho(Tx, x)] \\ &\leq \kappa^n [\kappa^{p-1} \rho(Tx, x) + \dots + \rho(Tx, x)] \\ &\leq \kappa^n [\kappa^{p-1} + \dots + 1] \rho(Tx, x) \\ &\leq \frac{\kappa^n}{1-\kappa} \rho(Tx, x).\end{aligned}$$

Como  $\kappa < 1$  temos que  $\{T^n x\}$  é uma seqüência de Cauchy e portanto convergente para algum  $x_0 \in X$ . Mostremos que  $x_0$  é um ponto fixo de  $T$ . De fato:

$$Tx_0 = T \lim_{n \rightarrow \infty} T^n x = \lim_{n \rightarrow \infty} T^{n+1} x = x_0. \quad \square$$

## Corolário

Seja  $(X, \rho)$  um espaço métrico completo. Se  $T: X \rightarrow X$  e  $T^{n_0}$  for uma contração, para algum  $n_0 \in \mathbb{N}$  então,  $T$  terá um único ponto fixo.

**Prova:** Do Princípio da Contração de Banach,  $T^{n_0}$  tem um único ponto fixo  $x^*$  em  $X$ . Como  $T^{n_0}(Tx^*) = T(T^{n_0}x^*) = Tx^*$  e  $Tx^*$  também será um ponto fixo de  $T^{n_0}$ . Logo  $Tx^* = x^*$ .  $\square$



## Aplicação - Teorema de Picard

Seja  $D \subset \mathbb{R}^{n+1}$  um aberto conexo e  $f : D \rightarrow \mathbb{R}^n$  tal que

$$|f(t, x_1) - f(t, x_2)| \leq M|x_1 - x_2|, \quad \forall (t, x_i) \in D, \quad i = 1, 2.$$

Suponha ainda que  $f$  seja contínua.

Considere a equação diferencial

$$\dot{x} = f(t, x). \tag{1}$$

## Definição

Se  $(t_0, x_0) \in D$ , uma solução local de (1) passando por  $x_0$  no instante  $t_0$  é uma função  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}^n$  que satisfaz:

- (a)  $t_0 \in I^\circ$  e  $\varphi(t_0) = x_0$ ,
- (b)  $(t, \varphi(t)) \in D$ , para todo  $t \in I$ ,
- (c)  $\phi$  é continuamente diferenciável e
- (d)  $\dot{\varphi}(t) = f(t, \varphi(t))$ ,  $\forall t \in I$ .

## Teorema (Picard)

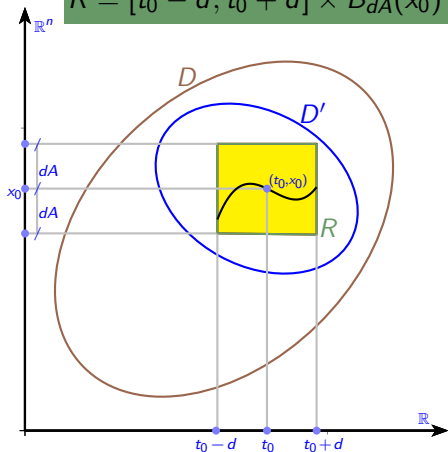
Se  $f$  é como acima, para cada  $(t_0, x_0) \in D$ , a equação diferencial (1) possui uma única solução local por  $(t_0, x_0)$ .

**Prova:** É fácil ver que  $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}^n$  é uma solução local de (1) por  $(t_0, x_0)$  se, e somente se,  $\varphi$  é uma função contínua definida em um intervalo  $I$ ,  $t_0 \in I^\circ$ , satisfazendo  $(t, \varphi(t)) \in D$ ,  $\forall t \in I$  e

$$\varphi(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \varphi(s)) ds, \quad t \in I. \quad (2)$$

Seja  $(t_0, x_0) \in D' \subset D$ ,  $D'$  aberto e tal que  $f$  é limitada em  $D'$ ;  
isto é,  $|f(t, x)| \leq A, \forall (t, x) \in D'$ . Seja  $d > 0$  tal que

$$R = [t_0 - d, t_0 + d] \times B_{dA}(x_0)^- \subset D' \quad \text{e} \quad Md < 1.$$



Se  $J =: [t_0 - d, t_0 + d]$  definimos

$$\mathcal{B} := \{\psi \in C(J, \mathbb{R}^n) : \psi(t_0) = x_0 \text{ e } |\psi(t) - x_0| \leq dA, \forall t \in J\}.$$

Então  $\mathcal{B}$  é um subconjunto fechado de  $C(J, \mathbb{R}^n)$  e portanto um subespaço métrico completo.

Seja  $T : \mathcal{B} \rightarrow C(J, \mathbb{R}^n)$  definida por

$$(T\psi)(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, \psi(s)) ds, \quad t \in J, \psi \in \mathcal{B}. \quad (3)$$

Mostremos que  $T(\mathcal{B}) \subset \mathcal{B}$  e que  $T$  é uma contração. De fato:

Se  $\psi \in \mathcal{B}$  então  $T\psi$  é contínua,  $(T\psi)(t_0) = x_0$  e

$$|(T\psi)(t) - x_0| \leq \left| \int_{t_0}^t |f(s, \psi(s))| dt \right| \leq dA, \quad \forall t \in J,$$

mostrando que  $T(\mathcal{B}) \subset \mathcal{B}$ .

Agora, para  $\psi_1, \psi_2 \in \mathcal{B}$  e  $\forall t \in J$ ,

$$|(T\psi_1)(t) - (T\psi_2)(t)| \leq \left| \int_{t_0}^t |f(s, \psi_1(s)) - f(s, \psi_2(s))| ds \right|$$

$$\leq M \left| \int_{t_0}^t |\psi_1(s) - \psi_2(s)| ds \right|$$

$$\leq Md \|\psi_1 - \psi_2\|_\infty,$$

mostrando que  $T$  é uma contração em  $\mathcal{B}$ . Segue do Princípio da Contração de Banach que  $T$  tem um único ponto fixo e que (1) tem uma única solução por  $(t_0, x_0)$ .  $\square$

# Categoria de Baire

Se  $(X, \rho)$  for um espaço métrico, recorde que um conjunto  $A \subset X$  será *nunca denso* se o seu fecho tem interior vazio.

A união de um número finito de conjuntos nunca densos é um conjunto nunca denso.

Contudo, a união enumerável de conjuntos nunca denso não precisa ser nunca denso.



## Definição

*Um conjunto  $A \subset X$  será de Primeira Categoria em  $X$  se for união enumerável de conjuntos nunca densos, caso contrário ele será de Segunda Categoria em  $X$ .*

É uma consequência imediata desta definição que

## Proposição

*$(X, \rho)$  será de segunda categoria nele mesmo se, e somente se, em qualquer representação de  $X$  como união enumerável de fechados, pelo menos um deles contém uma bola aberta.*

## Teorema (Baire)

*Todo espaço métrico completo é de segunda categoria nele mesmo.*

**Prova:** Suponha que não, isto é, que

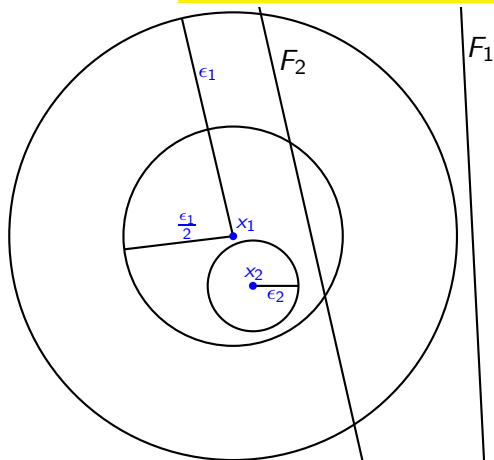
$$X = \bigcup_{i=1}^{\infty} F_i$$

com cada  $F_i$  fechado e de interior vazio.

Então  $X \setminus F_1$  é não vazio e aberto. Seja  $x_1$  e  $0 < \epsilon_1 < 1$  tal que  $x_1 \in X \setminus F_1$  e  $B_{\epsilon_1}(x_1) \cap F_1 = \emptyset$ .

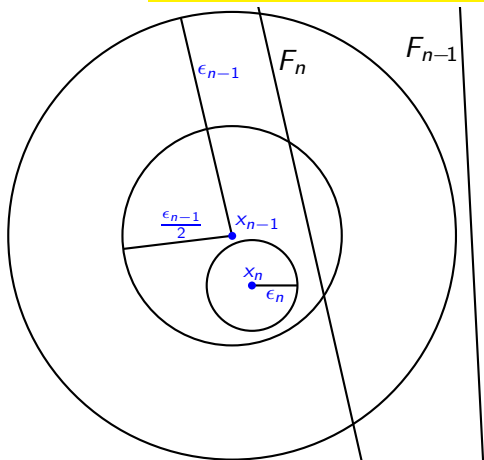
Como  $B_{\frac{\epsilon_1}{2}}(x_1) \not\subset F_2$ , existe  $x_2 \in B_{\frac{\epsilon_1}{2}}(x_1)$  e  $\epsilon_2 < \frac{1}{2}$  tal que

$$B_{\epsilon_2}(x_2) \cap F_2 = \emptyset \text{ e } B_{\epsilon_2}(x_2) \subset B_{\frac{\epsilon_1}{2}}(x_1).$$



Indutivamente existe  $x_n$ ,  $\epsilon_n < \frac{1}{2^{n-1}}$  tais que  $x_n \in B_{\frac{\epsilon_{n-1}}{2}}(x_{n-1})$

$$B_{\epsilon_n}(x_n) \cap F_n = \emptyset \text{ e } B_{\epsilon_n}(x_n) \subset B_{\frac{\epsilon_{n-1}}{2}}(x_{n-1}).$$



A seqüência  $\{x_n\}$  é de Cauchy pois  $x_{n+k} \in B_{\frac{\epsilon_n}{2}}(x_n)$  para  $k=1, 2, \dots$   
e  $\epsilon_n \rightarrow 0$  quando  $n \rightarrow \infty$ . Como  $X$  é completo  $\{x_n\}$  é convergente.  
Seja  $x$  o seu limite. Para cada  $n$  fixo  $x \in B_{\epsilon_n}(x_n)$  pois  $x_{n+k} \in B_{\frac{\epsilon_n}{2}}(x_n)$   
para  $k=1, 2, \dots$ . Logo  $x \notin \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n = X$  o que é uma contradição.  $\square$

## Exemplo

*Todo espaço de Banach é de segunda categoria nele mesmo.*

# Aplicações do Teorema de Baire

## Definição (Aplicação Aberta e Fechada)

Sejam  $X, Y$  espaços vetoriais normados e  $T : X \rightarrow Y$  uma transformação linear.

- (1) Diremos que  $T$  será aberta se  $T(U)$  for aberto em  $Y$ , sempre que  $U$  for aberto em  $X$ .
- (2) Diremos que  $T$  será fechada se  $G(T) = \{(x, Tx) : x \in X\}$  for fechado em  $X \times Y$ .

# Teorema da Aplicação Aberta

## Teorema (da Aplicação Aberta)

*Seja  $X$  um espaço de Banach e  $Y$  um espaço vetorial normado.*

*Se  $T \in \mathcal{L}(X, Y)$  e  $T(X)$  for de segunda categoria em  $Y$  então,*

- (a)  *$T$  será sobrejetora,*
- (b)  *$T$  será aberta e*
- (c)  *$Y$  será de segunda Categoria.*

## Corolário

*Sejam  $X$  e  $Y$  espaços de Banach.*

- (1) *Se  $T \in \mathcal{L}(X, Y)$  for sobrejetora então,  $T$  será aberta.*
- (2) *Se  $T \in \mathcal{L}(X, Y)$  for bijetora então,  $T$  será um isomorfismo.*

## Lema

Sejam  $X, Y$  espaços vetoriais normados e  $T : X \rightarrow Y$  uma transformação linear então, são equivalentes:

- $T$  é uma aplicação aberta;
- Existe  $r > 0$  tal que  $T(B_1^X(0)) \supset B_r^Y(0)$ .

**Prova:** É claro que  $a \Rightarrow b$ . Provaremos que  $b \Rightarrow a$ . Assumindo b), mostremos que, se  $U \subset X$  for aberto,  $Tx \in T(U)^\circ$ , para todo  $x \in U$ .

De fato, dado  $x \in U$ , seja  $s > 0$  tal que  $B_s^X(x) \subset U$  e

$$T(U) \supset T(B_s^X(x)) = T(x + sB_1^X(0)) = Tx + sT(B_1^X(0))$$

$$\supset Tx + sB_r^Y(0) = Tx + B_{sr}^Y(0) = B_{sr}^Y(Tx)$$

mostrando  $Tx$  é interior a  $T(U)$ .  $\square$



## Lema

Se  $X$  for Banach,  $Y$  for um espaço vetorial normado e  $T \in \mathcal{L}(X, Y)$  for tal que, para algum  $r > 0$ ,

$$B_r^Y(0) \subset [T(B_1^X(0))]^-$$

então,

$$B_{\frac{r}{2}}^Y(0) \subset T(B_1^X(0)).$$

**Prova:** Como  $T$  é linear, se  $\|y\| < r2^{-n}$  então,  $y \in [T(B_{2^{-n}}^X(0))]^-$ .

Se  $\|y\| < \frac{r}{2}$ , seja  $x_1 \in B_{\frac{1}{2}}^X(0)$  tal que  $\|y - Tx_1\| < \frac{r}{4}$ . Indutivamente,

seja  $x_n \in B_{2^{-n}}^X(0)$  tal que  $\|y - \sum_{j=1}^n Tx_j\| < r2^{-n-1}$ . Como  $X$  é

completo a série será  $\sum x_n$  convergente. Se  $x$  for a sua soma,

$\|x\| < \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} = 1$  e  $y = Tx$ . Logo  $T(B_1^X(0)) \ni y$ , se  $\|y\| < \frac{r}{2}$ .  $\square$

## Prova (Teorema da Aplicação Aberta):

Como  $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n^X(0)$ ,  $T(X) = \bigcup_{n=1}^{\infty} T(B_n^X(0))$  é de segunda categoria em  $Y$  e  $Y \ni y \rightarrow ny \in Y$  é um homeomorfismo que leva  $T(B_1^X(0))$  em  $T(B_n^X(0))$ .

Do Teorema de Baire  $T(B_1^X(0))$  não pode ser nunca denso. Isto é, existe  $y_0 \in Y$  e  $r > 0$  tal que  $B_{2r}^Y(y_0) \subset [T(B_1^X(0))]^-$ .

Segue que  $B_{2r}^Y(-y_0) \subset [T(B_1^X(0))]^-$  e que  $B_{2r}^Y(0) \subset [T(B_1^X(0))]^-$ .

Dos Lemas anteriores  $B_r^Y(0) \subset T(B_1^X(0))$  e  $T$  é aberta.  $\square$