

ESPAÇOS MÉTRICOS

Distância e Distância de Hausdorff

Alexandre Nolasco de Carvalho
Universidade de São Paulo
São Carlos SP, Brazil

Segundo Semestre de 2022

Distância entre conjuntos

Definição

Distância entre conjuntos Seja (X, ρ) um espaço métrico.

(a) Seja $x \in X$ e $E \subset X$, a **distância** de x a E é definida por

$$\text{dist}(x, E) = \inf\{\rho(x, e) : e \in E\}.$$

(b) Sejam $E, F \subset X$, a **distância** entre E e F é definida por

$$\text{dist}(E, F) = \inf\{\text{dist}(e, F) : e \in E\},$$

Proposição

Seja (X, ρ) um espaço métrico e $E \subset X$. Então

$$|\text{dist}(x, E) - \text{dist}(y, E)| \leq \rho(x, y), \quad \text{para todo } x, y \in X.$$

Prova: Note que,

$$\text{dist}(x, E) \leq \rho(x, e) \leq \rho(x, y) + \rho(y, e), \quad \forall e \in E.$$

Tomando o ínfimo, $\text{dist}(x, E) \leq \rho(x, y) + \text{dist}(y, E)$. De maneira idêntica obtemos também que $\text{dist}(y, E) \leq \rho(x, y) + \text{dist}(x, E)$.

Logo

$$-\rho(x, y) \leq \text{dist}(x, E) - \text{dist}(y, E) \leq \rho(x, y)$$

e o resultado segue. \square

Corolário

Seja (X, ρ) um espaço métrico. Então

$$|\rho(x, z) - \rho(y, z)| \leq \rho(x, y), \quad \forall x, y, z \in X.$$

Definição (Vizinhança de um conjunto)

Seja (X, ρ) um espaço métrico. Dado $\epsilon > 0$, uma ϵ -vizinhança aberta de $\emptyset \neq E \subset X$ é o conjunto $\mathcal{O}_\epsilon(E)$ definido por

$$\mathcal{O}_\epsilon(E) := \{x \in X : \text{dist}(x, E) < \epsilon\}.$$

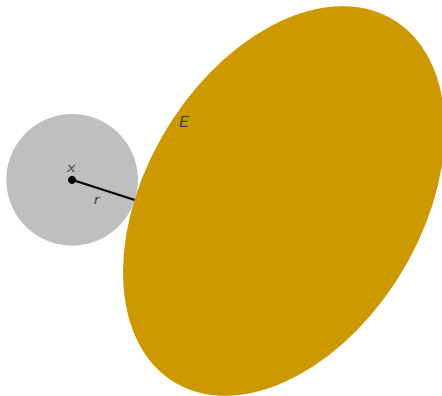
uma ϵ -vizinhança fechada de $E \subset X$ é o conjunto $\bar{\mathcal{O}}_\epsilon(E)$ definido por

$$\bar{\mathcal{O}}_\epsilon(E) := \{x \in X : \text{dist}(x, E) \leq \epsilon\}.$$

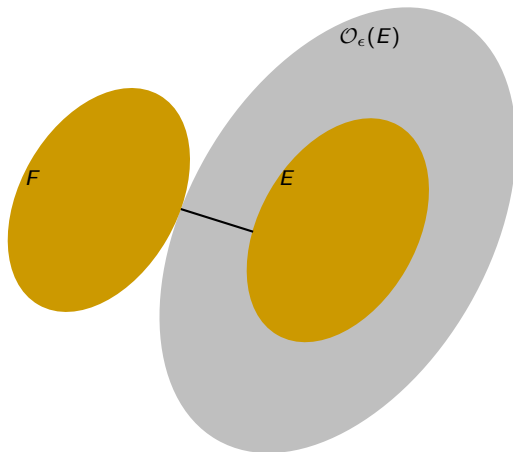
Exercício

Se (X, ρ) é um espaço métrico e $\emptyset \neq E \subset X$, mostre que $\bar{\mathcal{O}}_\epsilon(E)$ é fechado e que $\mathcal{O}_\epsilon(E) = \bigcup_{e \in E} B_\epsilon(e)$.

Note que, se $r = \text{dist}(x, E)$, é raio da maior bola aberta centrada em x que não intersepta E .



A distância $\text{dist}(E, F)$ entre dois conjuntos E e F é o raio da maior vizinhança aberta de E que não intercepta F . Note que $\text{dist}(E, F) = \text{dist}(F, E)$ (exercício).



Distância de Hausdorff

Definição (Distância de Hausdorff)

Seja (X, ρ) um espaço métrico.

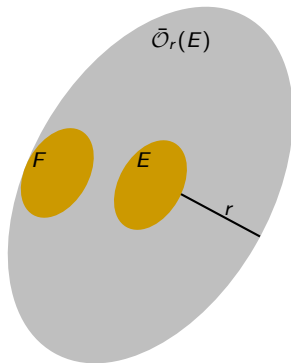
- (a) Sejam $E, F \subset X$, a **semi-distância de Hausdorff** entre E e F é definida por

$$\delta_H(E, F) = \sup\{\text{dist}(e, F) : e \in E\}$$

- (b) Sejam $E, F \subset X$, a **distância de Hausdorff** entre E e F é definida por

$$\text{dist}_H(E, F) = \max\{\delta_H(E, F), \delta_H(F, E)\}$$

A semi-distância de Hausdorff $\delta_H(F, E)$ entre dois conjuntos F e E é o raio da menor vizinhança fechada de E que contém F . Note que, em geral, $\delta_H(E, F) \neq \delta_H(F, E)$ (exercício).



Observe que, se $\delta_H(F, E)$ é pequeno, F está 'quase dentro de E '.

Exercício

Seja (X, ρ) um espaço métrico. Mostre que, se $\delta_H(F, E) = 0$, então $F \subset E^-$.

Exemplo

Seja (X, ρ) um espaço métrico. Considere o conjunto

$$\mathcal{F} = \{F \subset X : F \text{ é fechado e limitado}\}.$$

Defina $\rho_{\mathcal{F}} : \mathcal{F} \times \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}^+$ por $\rho_{\mathcal{F}}(F, G) = \text{dist}_H(F, G)$. Então, $(\mathcal{F}, \rho_{\mathcal{F}})$ é um espaço métrico.

Solução: Sejam E, F e G subconjuntos fechados de X . Note que

- (i) $\rho_{\mathcal{F}}(E, F) = \text{dist}_H(E, F) = \delta_H(E, F) + \delta_H(F, E) = 0$ e, do exercício anterior, $E \subset F$ e $F \subset G$, logo $E = F$.
- (ii) É claro da definição que $\rho_{\mathcal{F}}(E, F) = \rho_{\mathcal{F}}(F, E)$.
- (iii) Resta mostrar que

$$\rho_{\mathcal{F}}(E, G) \leq \rho_{\mathcal{F}}(E, F) + \rho_{\mathcal{F}}(F, G)$$

Note que, se $e \in E$, $f \in F$ e $g \in G$,

$$\rho(e, g) \leq \rho(e, f) + \rho(f, g).$$

Tomando o ínfimo para $g \in G$, $\text{dist}(e, G) \leq \rho(e, f) + \text{dist}(f, G)$.

Como $\text{dist}(f, G) \leq \delta_H(F, G)$, segue que

$$\text{dist}(e, G) \leq \rho(e, f) + \delta_H(F, G).$$

Como o lado esquerdo não depende de f , tomando o ínfimo para $f \in F$ no lado direito resulta $\text{dist}(e, G) \leq \text{dist}(e, F) + \delta_H(F, G)$.

Agora, tomando o supremo para $e \in E$,

$$\delta_H(E, G) \leq \delta_H(E, F) + \delta_H(F, G) \leq \text{dist}_H(E, F) + \text{dist}_H(F, G).$$

Do mesmo modo $\delta_H(G, E) \leq \text{dist}_H(E, F) + \text{dist}_H(F, G)$ e

$$\text{dist}_H(E, G) \leq \text{dist}_H(E, F) + \text{dist}_H(F, G). \quad \square$$

Definição

Uma pseudo-métrica ou semi-distância em um conjunto não vazio X é uma função $\rho : X \times X \rightarrow \mathbb{R}^+$ tal que (i) $\rho(x, x) = 0$, (ii) $\rho(x, y) = \rho(y, x)$ e (iii) $\rho(x, z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z)$, para todo $x, y, z \in X$.

Exercício

Seja (X, ρ) um espaço métrico limitado. Considere o conjunto

$$\mathcal{F} = \{F \subset X : F \text{ é fechado}\}.$$

Defina $\rho_{\mathcal{F}} : \mathcal{F} \times \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}^+$ por $\rho_{\mathcal{F}}(F, G) = \delta_H(F, G)$. Então, $\rho_{\mathcal{F}}$ satisfaz (i) e (iii) mas não satisfaz (ii) da definição acima. Mostre ainda que, $\rho_{2^X} : 2^X \times 2^X \rightarrow \mathbb{R}^+$ definida por $\rho_{2^X}(A, B) = \text{dist}_H(A, B)$, $A, B \subset X$ é uma pseudo-métrica.